



Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

### **Ētikas padomes atzinums**

Nr. 15/2020

Rīgā, 2020.gada 28.septembrī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Andris Kēniņš, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Guntars Līcis, Daiga Sprōģe, Anna Peipiņa

#### **konstatē:**

**[1]** Biedrības valde 2020.gada 24.augustā ir saņēmusi SIA "BITE Latvija" (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par interneta portālā [www.gaismastimeklis.lv](http://www.gaismastimeklis.lv) publicēto video sižetu "Ogres iedzīvotāji nepieņem Bite bāzes stacijas būvniecību", kas vienlaikus pieejams arī video koplietošanas platformā [www.youtube.com](http://www.youtube.com).

**[2]** Sūdzībā norādīts, ka Iesniedzēja ieskatā Sūdzībā norādītajā video materiālā iekļauta nepatiesa un sagrozīta informācija, interviju fragmenti izrauti no konteksta, transformējot intervijās pausto apgalvojumu jēgu un būtību, rezultātā manipulatīvi radot maldinošu iespaidu par Iesniedzēju.

**[3]** Biedrības valde Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1.punktam.

**[4]** Biedrības valde 2020.gada 2.septembrī lūgusi interneta vietnes [www.gaismastimeklis.lv](http://www.gaismastimeklis.lv) publiski norādītajiem pārstāvjiem sniegt viedokli par Sūdzībā aprakstīto situāciju atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam.

**[5]** Biedrība nav saņēmusi interneta portāla [www.gasimastimeklis.lv](http://www.gasimastimeklis.lv) pārstāvju skaidrojumu par Sūdzībā aplūkotojām apstākļiem.

**[6]** Portāla [www.gaismastimeklis.lv](http://www.gaismastimeklis.lv) veidotājs nav Biedrības vai tajā pārstāvēto organizāciju biedrs, tamdēļ Biedrības Ētikas kodekss tam nav saistošs. Tomēr, vienlaikus Biedrība var sniegt neatkarīgu viedokli par Iesniedzēja Sūdzībā norādītajiem apsvērumiem, ievērojot Biedrības Statūtu un Ētikas kodeksa noteikumus.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

#### **secina:**

**[7]** Ētikas padome vērs uzmanību, ka nedz normatīvie akti, nedz Biedrības statūti nedod Biedrības Ētikas padomei tiesības vērtēt Sūdzībā aplūkotās situācijas atbilstību normatīvo aktu prasībām. Biedrības Ētikas padome Sūdzībā norādīto vērtē atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksa nosacījumiem.

**[8]** Izvērtējot Sūdzībā norādītajā portālā un video koplietošanas platformā [www.youtube.com](http://www.youtube.com) izvietoto video, Biedrības Ētikas kodeksa un Statūtu kontekstā ir svarīgi novērtēt, vai

informācijas sagatavotājs ir uzskatāms par mediju, īpaši ņemot vērā, ka video koplietošanas vietne [www.youtube.com](http://www.youtube.com) pieļauj ne tikai mediju, bet arī lietotāju veidota satura publicēšanu.

Ievērojot Kultūras ministrijas kā par mediju nozares politikas veidošanu atbildīgās ministrijas sniegto skaidrojumu

(<https://www.km.gov.lv/lv/mediju-politika/atbildes-uz-biezak-uzdotajiem-iautajumiem#gsc.tab=0>), Ētikas padome secina, ka portāls [www.gaismastimeklis.lv](http://www.gaismastimeklis.lv) nodarbojas ar mediju darbību, tamdēļ uzskatāms par mediju Iesniedzēja Sūdzības kontekstā.

**[9]** Izvērtējot Sūdzībā norādīto video materiālu, Ētikas padome konstatēja, ka medija materiālā ir pārkāpts Biedrības Ētikas kodeksa 4.1.punkts. Ētikas padome uzskata, ka, veidojot video materiālu, nav ievērota godprātība, Sūdzības Iesniedzēja apgalvojumus transformējot video materiāla veidotāju vēlamu vēstījumu pastiprinošā formā. Ētikas padome konstatēja, ka video materiāla mērķis nav sniegt objektīvu un vispusīgu informāciju par tajā aplūkoto problemātiku, bet radīt apstiprinājumu video sižeta autoru pieņēmumiem par bāzes stacijas izbūves negatīvo ietekmi uz veselību, kas vienlaikus nav pienācīgi pamatots ar faktiem.

**[10]** Ētikas padome norāda, ka Iesniedzēja Sūdzība aizskar mūsdienu mediju ekosistēmas aktuālo problemātiku - komunikācijas vides sarežģītību, kurā mediju satura patērētāji uz jebkuru informācijas sagatavošanas subjektu vēlas attiecināt mediju profesionālās ētikas nosacījumus. Ētikas padome vērš uzmanību, ka mediju lietotājiem ir jāspēj nošķirt dažādu informācijas avotu kvalitāti un darbības mērķus.

**[11]** Vienlaikus Ētikas padome uzskata, ka būtu lietderīgi turpināt uzsākto diskusiju par prasību Latvijā reģistrētām interneta vietnēm, kas ir reģistrēti mediji vai īsteno medija darbību, norādīt interneta vietnes uzturētāja kontaktinformāciju, lai nodrošinātu atgriezenisko saikni ar lasītāju, tai skaitā nodrošinātu aizskartu personu tiesības uz savu tiesību un interešu aizsardzību.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

**atzīst:**

- 1)** Iesniedzēja Sūdzībā norādītā video materiāla veidošanā ir pārkāpts Biedrības Ētikas kodeksa 4.1.punkts.
- 2)** Ētikas padomes atzinums publicējams Biedrības interneta vietnē un informācija izplatāma atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punktam.