

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes lēmums

Nr. 1/2020

Rīgā, 2020. gada 16. janvārī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Guntars Līcis, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi: Andris Kēniņš, Daiga Sproģe, Aleksands Mirlins, Baiba Liepiņa

konstatē:

[1] Biedrības valde 2019.gada 4.decembrī saņēmusi [redacted] (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par AS "Latvijas Mediji" (turpmāk arī - LA) interneta vietnes "la.lv" 2019. gada [redacted] decembra rakstu "[redacted]" (turpmāk - Sūdzība)

[2] Sūdzībā norādīts, ka, publicējot iepriekšminēto rakstu portālā la.lv, tika norādīta nepatiesa informācija, tika aizskarta Iesniedzēja privātā dzīve un izmantoti Iesniedzēja personas dati bez viņa iepriekšējas piekrišanas. Papildu tam, Iesniedzējaprāt, tika pārkāpti arī Ētikas kodeksa 4.1., 4.3., 4.7., un 4.8. punkti, jo medijs neparūpējās, lai komentāros nebūtu naida runas, kā arī, iegūstot sensitīvu informāciju, netika pieliktas visas pūles, lai nesankcionēta noplūde neradītu kaitējumu konkrētajai personai. Iesniedzējs min, ka tiesas spriedums nav publiski pieejams, un ka viņu mājās šaubas, ka žurnālists to iegūvis nelikumīgā ceļā.

[3] Biedrības valde 2019.gada 13.decembrī Sūdzību nodevusi izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam. Biedrības valde Sūdzību nosūtījusi AS "Latvijas Mediji" skaidrojuma sniegšanai atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam. Ētikas padome 2019.gada 19.decembra sēdē vienojās uzdot Iesniedzējam papildus jautājumus, precizēt rakstā izplatīto nepatieso informāciju.

[4] Biedrība saņēma AS "Latvijas Mediji" skaidrojumu, kurā norādīts, ka raksts ir balstīts uz Rēzeknes tiesā izskatīto krimināllietu un fakti, kā arī viedokļi, izriet no tiesas lēmuma. LA norāda, ka atklātā tiesas sēdē izskatītā krimināllietā publiski pasludināts spriedums ir atzīstams par vispārpieejamu informāciju, un, lai arī 2019.gada [redacted] decembrī tiesas spriedums vēl nebija pieejams internetā, žurnālistiem ir arī citas iespējas tiesas sprieduma iegūšanai, piemēram, no citiem lietās dalībniekiem. LA arī skaidro, ka rakstā izmantotā informācija par sūdzības iesniedzēju ir iegūta no tiesas sprieduma. LA uzsver, ka negatīvie komentāri nav radušies informācijas pasniegšanas dēļ, bet gan Iesniedzēja uzvedības dēļ, uz ko arī norāda tiesa publicētajā spriedumā.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

secina:

[5] Biedrības Ētikas padome nevērtē ne starp Rakstā aplūkotajām pusēm radušos konfliktu, nedz arī sniedz šo apstākļu juridisku vērtējumu. Ētikas padomes uzdevums ir vērtēt Raksta saturu atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksā nostiprinātajiem principiem.

[6] Iepazīstoties ar Sūdzībā aplūkoto portāla la.lv rakstu, AS "Latvijas Mediji" sniegto skaidrojumu un tiesas spriedumu Nr. [redacted], Ētikas padome secina, rakstā minētie fakti atbilst tiesas spriedumā minētajiem un publikācijā minētais personas vārds (bez uzvārda), mašīnas marka

(bez numura), konflikta norises vieta (bez dzīvesvietas adreses), profesija (bez darbavietas nosaukuma) izriet no publiski pieejamā tiesas sprieduma. Ētikas padome uzsver, ka tiesas spriedumā ir publicēts cietušā vārds.

[7] Ētikas padome nesaredz naida kurinošus, uz vardarbību aicinošus, vai kādā citā veidā likumu pārkāpjošus komentārus, un vērs uzmanību uz to, ka, ja kāds no komentāriem, lesniedzējaprāt, šķiet aizskarošs, viņam ir tiesības vērsties pie attiecīgā medija ar sūdzību par konkrēto komentāru un lūgt to izņemt.

[8] Ētikas padomes ieskatā ir būtiski, ka rakstā aplūkotais konflikts noticis sabiedriskā vietā, nevis privātā telpā, kas tādējādi var radīt pilnīgi pamatotu sabiedrības interesi, tostarp sabiedriskās kārtības un drošības kontekstā.

[9] Ētikas padome secina, ka izskatāmajā gadījumā Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpums nav saskatāms.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

nolemj:

- 1) Atzīt, ka nav konstatēts Sūdzībās norādītais Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpums;
- 2) Lēmumu paziņot Sūdzības lesniedzējam un AS "Latvijas Mediji";
- 3) Lēmumu publicēt Biedrības intereneta vietnē un izplatīt informāciju par to atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punkta noteikumiem.