

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes atzinums

Nr. 15/2020

Rīgā, 2020.gada 13.oktobrī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Andris Kēniņš, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Guntars Līcis, Daiga Sprōģe, Anna Peipiņa

konstatē:

[1] Biedrības valde 2020.gada 25.augustā saņēma biedrības "Tukuma Balss" (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par faktu, ka laikraksts "Neatkarīgās Tukuma Ziņas" (turpmāk - NTZ) 2019.gada 27.decembrī ar nosaukumu "Mūsu karatisti startē Rīgā" pārpublicējis biedrības "Tukuma Balss" interneta ziņu portālā www.tukumabalss.lv publicēto rakstu "Tukuma un Engures karatistiem labi sasniegumi sacensībās Rīgā", bet 2020.gada 21.janvārī laikraksts "Neatkarīgās Tukuma Ziņas" ar nosaukumu "Entuziastu līgā" pārpublicēja interneta ziņu portālā www.tukumabalss.lv 2020.gada 20.janvārī publicēto rakstu "HK "Tukuma Brāļi" uzveic HK "RIX", "Rotas" papildlaikā atzīst "Circle K" pārākumu". (turpmāk - Sūdzība).

[2] Sūdzībā norādīts, ka NTZ rakstā "Mūsu karatisti startē Rīgā" 99% teksta un fotogrāfija pārņemta no www.tukumabalss.lv raksta "Tukuma un Engures karatistiem labi sasniegumi sacensībās Rīgā", bet NTZ rakstā "Entuziastu līgā" izmantota lielākā daļa Iesniedzēja portālā izvietotā raksta "HK "Tukuma Brāļi" uzveic HK "RIX", "Rotas" papildlaikā atzīst "Circle K" pārākumu". Iesniedzējs norādījis, ka NTZ nav dota atļauja veikt publikāciju izmantošanu bez atsaucē, tādējādi NTZ izdarījis Iesniedzēja publikāciju zādzību un izdarījis autortiesību pārkāpumu. Sūdzībā norādīts, ka par minēto faktu Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirknī uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība. Sūdzībā norādīts, ka Iesniedzēja ieskatā pārkāpts Biedrības Ētikas kodeksa 4.9.punkta "Autortiesību ievērošana" noteikumi.

[3] Biedrības valde Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1.punktam.

[4] Biedrības valde 2020.gada 2.septembrī lūgusi NTZ sniegt viedokli par Sūdzībā aplūkoto situāciju atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam.

NTZ norādījusi, ka nepiekrīt Sūdzībā norādītajam, ka raksti pārpublicēti no interneta vietnes www.tukumabalss.lv. NTZ norāda, ka raksta "Mūsu karatisti startē Rīgā" sagatavošanai izmantota informācija un fotoattēls no Mareka Lavrinoviča 2019.gada 22.decembrī sociālajā tīklā Facebook izplatītā paziņojuma, bet ziņā "Entuziastu līgā" atspoguļota pašu NTZ autore, kura apmeklēja konkrētās spēles, fiksētā informācija par faktiem - sporta spēļu rezultātiem.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome:

secina:

[5] Ētikas padome vēš uzmanību, ka nedz normatīvie akti, nedz Biedrības statūti nedod tai tiesības veikt apstākļu juridisko vērtējumu un pārbaudīt Sūdzībā aplūkotās situācijas atbilstību normatīvo aktu prasībām. Biedrības Ētikas padome Sūdzībā norādīto vērtē atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksa nosacījumiem.

[6] Izvērtējot Sūdzībā norādītos faktus, kā arī tajā nosauktos mediju materiālus, Ētikas padome nekonstatē Biedrības Ētikas kodeksā nostiprināto principu pārkāpumu.

Ētikas padome vēš uzmanību, ka tās ieskatā par Sūdzībā aplūkotajiem apstākļiem varētu rasties tiesisks strīds, kura vērtējumu veic atbildīgās institūcijas, tostarp tiesa. Ievērojot Sūdzībā minēto, kā arī NTZ paskaidrojumam pievienoto tiesas spriedumu, Ētikas padome nevar konstatēt, vai tiesa ir sniegusi savu vērtējumu par Sūdzībā aplūkotajiem rakstiem.

[7] Vienlaikus Ētikas padome secina, ka Sūdzībā norādītajos rakstos pamatā atspoguļoti sporta spēļu un citu sporta pasākumu rezultāti. Ētikas padome, iepazīstoties ar Mareka Lavrinoviča sociālā tīkla Facebook publicēto informāciju un fotoattēliem, Entuziastu hokeja līgas interneta vietnē pieejamo informāciju, secina, ka gan NTZ, gan Iesniedzēja medijos publicēta informācija par iepriekš minēto sporta norišu rezultātiem bez sevišķām oriģināldarbu pazīmēm, piemēram, pēcspēles interviju ar spēlētājiem, sportistiem vai treneriem. Ētikas padomes ieskatā sporta spēļu un citu norišu rezultātu publicēšana, pat ja atspoguļotā informācija vairākos avotos ir sakritīga, nevar tikt uzskatīta par Biedrības Ētikas kodeksa 4.9.punkta pārkāpumu. Vienlaikus Ētikas padome atkāroti uzsver, ka pilnvērtīgu aplūkotā gadījuma juridisku vērtējumu var sniegt tiesa.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

atzīst:

- 1)** Iesniedzējas Sūdzībā norādītajos mediju materiālos Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpums nav konstatējams;
- 2)** Ētikas padomes atzinums publicējams Biedrības interneta vietnē un informācija izplatāma atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punktam.