

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes atzinums

Nr. 20/2020

Rīgā, 2020.gada 10.decembrī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Andris Ķēniņš, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi Guntars Līcis, Anna Peipiņa, Baiba Liepiņa, Daiga Sproģe, Aleksandrs Mirlins, Anda Rožukalne, Dita Deruma

konstatē:

[1] Biedrības valde 2020.gada 4.novembrī saņēma VSIA "Latvijas Televīzija" (turpmāk - Iesniedzējs vai LTV) sūdzību par AS "TV Latvija" programmas "RīgaTV24" (turpmāk arī - RīgaTV24) 2020.gada 28.oktobra raidījumu "Preses klubs" (turpmāk - Sūdzība).

[2] Sūdzībā norādīts, ka RīgaTV24 raidījuma vadītājs raidījumā izteicis šādu nepatiesu apgalvojumu: *"Interesants kāzuss sanāca Latvijas Televīzijai un komercmedijiem... Proti, TV3 nav dotas tiesības parādīt šo te viņa uzrunu sabiedrībai pirms to izdara Latvijas Televīzija, kas ir sabiedriskais medijs. Pēc tam vēlāk jau televīzijas kolēģi rakstīja, vai varētu šo videomateriālu iegūt, lai parādītu skatītājiem, lai iegūtu autorību. Par to tika paprasīti 750 eiro plus PVN."* Sūdzībā norādīts, ka raidījuma vadītāja paustā informācija ir nepatiesa, jo LTV nav filmējusi Valsts prezidenta uzrunu, turklāt nav saņēmusi nevienas komerciālas televīzijas lūgumu piešķirt videomateriālu un nav pieprasījusi samaksu par šāda materiāla izsniegšanu.

[3] Biedrības valde Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam.

[4] Biedrības valde 2020.gada 10.novembrī lūgusi RīgaTV24 sniegt viedokli par Sūdzībā aplūkoto situāciju atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam. RīgaTV24 viedokli par Sūdzību nesniedza.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome:

secina:

[5] Ētikas padome vēš uzmanību, ka nedz normatīvie akti, nedz Biedrības Statūti vai Ētikas kodekss nedod tai tiesības sniegt apstākļu juridisko vērtējumu un pārbaudīt Sūdzībā aplūkotās situācijas atbilstību normatīvo aktu prasībām. Biedrības Ētikas padome Sūdzībā norādīto vērtē atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksa nosacījumiem.

[6] Izvērtējot Sūdzībā norādītos faktus, kā arī Sūdzībā aplūkotā raidījuma Sižetu, Ētikas padome konstatē Biedrības Ētikas kodeksa 4.6.1.punktā nostiprinātā faktu pārbaudes principa pārkāpumu.

[7] Ētikas padome norāda, ka mediju pienākums ir atspoguļot patiesu informāciju, turklāt nav pieļaujama un ir novēršama nepatiesas, sagrozītas vai maldinošā formā pasniegtas informācijas

izplatīšana. Ētikas padomes ieskatā medijs nav veicis pietiekamu pārbaudi par raidījumā izplatītās informācijas atbilstību faktiem, tādējādi, iespējams, kaitējot cita medija reputācijai.

Tā kā RīgaTV24 nav sniegusi savu redzējumu par Sūdzībā norādītajiem faktiem, Ētikas padome nevar detalizētāk izskaidrot RīgaTV24 raidījuma vadītāja motivāciju, izplatot nepārbaudītu un patiesībai neatbilstošu informāciju.

[8] Vienlaikus Ētikas padome uzskata, ka šajā atzinumā aplūkotajā situācijā ir piemērojams Biedrības Ētikas kodeksa 6.2.punktā nostiprinātais mehānisms - medijam faktoloģiskas kļūdas gadījumā ir pienākums pēc iespējas ātrāk publiskot kļūdas labojumu.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

atzīst:

- 1)** Iesniedzēja Sūdzībā aplūkotajā situācijā konstatējams Biedrības Ētikas kodeksa 4.6.1.punktā nostiprinātā faktu pārbaudes princīpa pārkāpums;
- 2)** Sūdzībā aplūkotajā situācijā piemērojams Biedrības Ētikas kodeksa 6.2.punktā paredzētais kļūdas labojuma princips;
- 3)** Ētikas padomes atzinums publicējams Biedrības interneta vietnē, nosūtāms Sūdzības iesniedzējam un informācija izplatāma atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punktam.