

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes lēmums

Nr. 3/2020

Rīgā, 2020.gada 16.janvārī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Guntars Līcis, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi: Andris Kēniņš, Daiga Sproģe, Aleksands Mirlins, Baiba Liepiņa

konstatē:

[1] Biedrības valde 2019.gada 23.decembrī saņēmusi Ivara Āboliņa (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par SIA "All Media Latvia" (turpmāk arī - AML) televīzijas programmas TV3, raidījuma "Nekā personīga" 2019.gada 22.decembra sižetu (turpmāk - Sūdzība).

[2] Sūdzībā norādīts, ka sižetā tika publiski izplatīta nepatiesa informācija, nosaucot Iesniedzēju par politiskās partijas "Nacionālā apvienība „Visu Latvijai!” – „Tēvzemei un Brīvībai/LNNK” biedru, tādā veidā pārkāpjot biedrības Ētikas kodeksa 4.1.punktu. Sūdzībā norādīts, ka sūdzības Iesniedzējs nav un nekad nav bijis partijas biedrs.

[3] Biedrības valde 2019. gada 27. decembrī Sūdzību nodevusi izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam. Biedrības valde Sūdzību nosūtījusi SIA "All Media Latvia" skaidrojuma sniegšanai atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam.

[4] Biedrība saņēma SIA "All Media Latvia" skaidrojumu, kurā norādīts, ka AML informē, ka raidījumu "Nekā personīga" veido neatkarīgais producents sabiedrība ar ierobežotu atbildību "RED DOT MEDIA", kura atzīst pieļauto kļūdu un informē, ka kļūdu ir pamanījuši jau 2019. gada 23. decembrī, un to būtu labojuši arī gadījumā, ja netiktu saņemta sūdzība. Ņemot vērā, ka laika posmā starp 2019.gada 22.decembri un 2020.gada 12.janvāri citu raidījumu "Nekā personīga" nav bijis, visātrākais, kad nepatiesās ziņas bija iespējams atsaukt, ir nākamajā raidījumā 2020.gada 12.janvārī.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

secina:

[5] Ētikas padomes uzdevums ir vērtēt AML rīcību atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksā nostiprinātajiem principiem, ievērojot Sūdzībā norādītos faktus.

[6] Iepazīstoties ar Sūdzībā aplūkoto AML raidījuma sižetu, Ētikas padome secina, ka medijiem ir jāpievērš lielāka uzmanība faktu pārbaudei, it sevišķi gadījumos, kad kļūdaini izplatītie fakti var ietekmēt medija materiāla saturisko nozīmi.

[7] Ētikas padome, izvērtējot Sūdzībā aplūkoto materiālu, AML skaidrojumu, un 2020.gada 12.janvāra raidījuma "Nekā Personīga" sižetu, kurā notikusi nepatiesu ziņu atsaukšana, secina, ka sākotnēji ir noticis biedrības Ētikas kodeksa punkta 4.1. pārkāpums, taču AML ir darbojies Ētikas kodeksa ietvaros, atbilstoši Ētikas kodeksa 6.2. punktam novēršot pārkāpumu.

[8] Ētikas padome atzinīgi vērtē AML un neatkarīgā producenta "RED DOT MEDIA" rīcību pieļautās kļūdas atzīšanā, tādā veidā veicinot ētiskas mediju prakses attīstību un kļūdas labošanas kā atbildīgas medija rīcības praksi.

[9] Vienlaikus Ētikas padome vērs uzmanību, ka nepatiesu ziņu atsaukuma gadījumos ir ieteicams atsaukumu papildināt arī ar atvainošanos, neatkarīgi no tā, vai atvainošanās tika pieprasīta. Ētikas padomes ieskatā žurnālistam caur savu darbību ir jākultivē pieklājības normas, tostarp atvainojoties faktoloģiskas kļūdas gadījumā.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

nolemj:

- 1) Atzīt, ka ir noticis Biedrības ētikas kodeksa punkta 4.1. pārkāpums, taču tas ir novērsts Biedrības Ētikas kodeksa 6.2. punktā paredzētajā kārtībā;
- 2) Aicināt medijus nepatiesu ziņu izplatīšanas gadījumā pēc iespējas iekļaut arī atvainošanos, tādējādi sekmējot ētiskas mediju prakses attīstību;
- 3) Lēmumu paziņot Sūdzības Iesniedzējam, Tiesībsargam, un SIA "All Media Latvia";
- 4) Lēmumu publicēt Biedrības intereneta vietnē un izplatīt informāciju par to atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punkta noteikumiem.