

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes lēmums

Nr. 4/2020

Rīgā, 2020. gada 27.februārī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Guntars Līcis, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi: Andris Ķēniņš, Daiga Sproģe, Anna Peipiņa, Dita Deruma

konstatē:

[1] Biedrības valde 2020.gada 10.februārī saņēma Agra Purviņa, biedrības "Ģenerāļa Pētera Radziņa biedrība" valdes priekšsēdētāja (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par SIA "TV NET" (turpmāk arī - TVNET) 2020. gada 23. janvāra publikāciju "Vai NA draudzējas ar radikāļiem?" (turpmāk - Sūdzība).

[2] Sūdzībā norādīts, ka publikācijā ir minēti nepatiesi fakti, kā arī cita medija saturs, kas izmantots, veidojot šīs publikācijas saturu, nepamatoti atspoguļots kā fakti. Iesniedzējs sūdzībā norāda uz iespējamu Biedrības Ētikas kodeksa 4.2.punkta pārkāpumu, jo konkrētais medijs bez paskaidrojuma atteicies publicēt Iesniedzēja viedokli, tādā veidā pārkāpjot sabiedrības tiesības saņemt daudzveidīgu informāciju.

[3] Biedrības valde Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomē atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam. Biedrība valde Sūdzību nosūtījusi SIA "TVNET" skaidrojuma sniegšanai atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2. punktam.

[4] Biedrība saņēma TVNET skaidrojumu, kurā norādīts, ka vārda brīvība nav absolūtas tiesības un medija pienākums un atbildība ir būt godīgam gan pret sevi, gan lasītāju. Ar to TVNET uzsver, ka medijam jābūt neatkarīgam un arēji neietekmējamam, lai nodrošinātu TVNET redakcionālās politikas standartu - būt objektīvas, tātad pārbaudītas informācijas un konstruktīvu viedokļu nesējiem sabiedrībā. TVNET norāda uz to, ka lasītāju tiesības izteikties un tikt sadzirdētiem tiek vērtētas vienlīdz augstu ar objektivitāti.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

secina:

[5] Biedrības Ētikas padomes uzdevums ir vērtēt TVNET rīcību atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksā nostiprinātajiem principiem.

[6] Iepazīstoties ar sūdzībā norādīto un TVNET skaidrojumu, Ētikas padome atbalsta Biedrības Ētikas kodeksā nostiprinātā daudzveidības principa ievērošanu, tomēr norāda, ka daudzveidības princips neparedz obligātu visu viedokļu iekļaušanu. Viedokļa iekļaušana atkarīga gan no komentētā medija materiāla formāta, gan sniegtā komentāra saturiskās jēgas. Ētikas padomes ieskatā tai nav tiesību iejaukties mediju redakcionālajā politikā. Tādējādi Ētikas padome nekonstatē Ētikas kodeksa 4.2.punkta pārkāpumu.

[7] Vienlaikus Ētikas padome secina, ka, ievērojot Biedrības Ētikas kodeksa 4.7.punktā nostiprināto principu, medijam ir jānodrošina komunikācija ar iesaistītajām pusēm (medija materiālā minētām personām) un jāsniedz argumentēta atbilde par to, kamdēļ viedoklis vai komentārs netiks pieņemts un publicēts. Ētikas padomes ieskatā atbildes nesniegšana ir

pretrunā Ētikas kodeksa 4.7. punktā nostiprinātajam principam, ka plašsaziņas medijs atzīst un ciena ikviena cilvēka unikālo vērtību, un apliecina to saskarsmē.

[8] Ētikas padome vērs uzmanību, ka medijiem ir jāvelta īpaša uzmanība saskarsmei ar mediju materiālos aplūkotām pusēm. Ja sižetā vai publikācijā ir iesaistītas vairākas puses, tas rada iespējamību, ka iesaistītajām pusēm ir vēlme paust arī savu, iespējams, atšķirīgu viedokli un pat gadījumā, ja medijs npublicētu sniegto viedokli, komentāra sniedzējam pēc iespējas jāsaņem medija vērtējums par viedokļa vai komentāra neatspoguļošanas pamatojumu.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

nolemj:

- 1) Atzīt, ka izskatāmajā gadījumā nav noticis Ētikas kodeksa 4.2.punkta pārkāpums;
- 2) Atzīt, ka izskatāmajā gadījumā ir noticis Biedrības Ētikas kodeksa 4.7.punkta pārkāpums;
- 3) Aicināt medijus pievērst lielāku uzmanību saskarsmei ar medija materiāla izstrādē iesaistītajām pusēm, tādējādi sekmējot ētiskas mediju prakses attīstību;
- 4) Lēmumu paziņot Sūdzības iesniedzējam un SIA "TV NET";
- 5) Lēmumu publicēt Biedrības interneta vietnē un izplatīt informāciju par to atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punkta noteikumiem.