

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

### Ētikas padomes lēmums

Nr. 4/2019

Rīgā, 2019. gada 21. novembrī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Guntars Līcis, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmāne, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Andris Ķēniņš, Daiga Sprōģe, Aleksandrs Mirlins

#### konstatē:

**[1]** Biedrības valde 2019. gada 5. septembrī saņēmusi Kristīnes Lindenblates (turpmāk arī - Iesniedzēja) sūdzību par SIA "Izdevniecība Rīgas Viļņi" (turpmāk arī - Rīgas Viļņi) un SIA "TVNET" (turpmāk arī - TVNET) pārstāvētajos medijos izvietotajām publikācijām, kas Iesniedzējas ieskatā satur tendenciozas, nepatiesas ziņas, kuras ir apmelnojušas Iesniedzējas reputāciju un cēlušas tai nesalvu Latvijas sabiedrībā (turpmāk - Sūdzība).

**[2]** Sūdzībā norādīts, ka publikācijās iekļautas apmelnojošas un patiesībai neatbilstošas ziņas. Tā rezultātā, Iesniedzējasprāt, pārkāpti Biedrības Ētikas kodeksa 4.1., 4.6.1., 4.6.3., 4.7.punkti.

**[3]** Biedrības valde 2019. gada 9. septembrī Sūdzību nodevusi izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam. Biedrības valde Sūdzību nosūtījusi SIA "Izdevniecība Rīgas Viļņi" un SIA "TVNET" skaidrojuma sniegšanai atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam.

**[4]** Biedrība saņēma SIA "Izdevniecība Rīgas Viļņi" skaidrojumu, kurā paskaidrots, ka visu publikācijā iekļauto informāciju žurnālistiem intervijas laikā sniedza intervējamā persona, turklāt rakstā nepārprotami nodalīti citāti no ziņām. Rīgas Viļņi skaidro, ka žurnālistiem, ievērojot personu tiesības uz vārda brīvību, nav tiesību ietekmēt intervējamo personu viedokļus. Lai nodrošinātu profesionālu un labu žurnālistikas praksi, Rīgas Viļņi sazinājās ar Iesniedzēju, lūdzot sniegt viedokli par radušos situāciju. Iesniedzēja no šāda Rīgas Viļņu piedāvājuma atteicās.

**[5]** Biedrība saņēma SIA "TVNET" skaidrojumu, kurā norādīts, ka sociālajos tīklos sev būtisku informāciju ir tiesīgs pausts jebkurš tā lietotājs. Latvijā un pasaulē plaši pazīstamām personu (slavenību) sociālajos tīklos paustie viedokļi var tikt atspoguļoti mediju vidē žurnālistikas vajadzībām. Konkrētajā gadījumā abas strīdus puses ir sabiedrībā pazīstamas personas un viena no pusēm sociālajos medijos pauda savu viedokli par Iesniedzējas rīcību. TVNET norāda, ka tā pārstāvētajos medijos tika atspoguļoti abu pušu paustie viedokļi par konkrēto situāciju, norādīta atsauce uz izteikumu pirmavotu - sociālo tīklu, kā arī deklarēts, ka rakstā pausts konkrētu personu viedoklis.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

#### secina:

**[7]** Biedrības Ētikas padome nevērtē ne starp Rakstā aplūkotajām pusēm izveidojušā konflikta apstākļus, nedz arī sniedz šo apstākļu juridisku vērtējumu. Ētikas padomes uzdevums ir vērtēt Raksta saturu atbilstoši Biedrības Ētikas kodeksā nostiprinātajiem principiem.

**[8]** Iepazīstoties ar Sūdzībā aplūkotajām mediju publikācijām, Ētikas padome secina, ka abu mediju izplatītajos materiālos atreferēta sabiedrībā pazīstamu personu sociālo tīklu kontos

norādīta informācija, kā arī pušu papildus sniegtie viedokļi par savstarpējo konfliktu. Mediji nav nodarbojušies ar konkrētā konflikta padziļinātu izpēti, bet gan tikai izplatījuši ziņas par personu savstarpēju konfliktu, kas saistāms ar kādu publikāciju sociālajos tīklos.

**[9]** Ētikas padome secina, ka mediji saprātīgā un pietiekamā apmērā ir uzklusījuši abas puses vai devuši tām iespēju tikt uzklusītām, kā arī savās publikācijās pēc iespējas (atbilstoši pašu pušu sniegtajam viedoklim) iekļāvuši abu pušu viedokli par konkrēto situāciju. Apstākļi, ka kāda no pusēm atsakās paust savu viedokli, nevar būt par pamatu Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpuma konstatēšanai.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

**nolemj:**

- 1) atzīt, ka nav konstatēts Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpums.
- 2) Lēmumu paziņot Sūdzības iesniedzējai, SIA "Izdevniecība Rīgas Viļņi" un SIA "TVNET".
- 3) Lēmumu publicēt Biedrības intereneta vietnē un izplatīt informāciju par to atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punkta noteikumiem.