

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes atzinums

Nr. 6/2020

Attālinātā sēdē, 2020. gada 26.martā

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Guntars Līcis, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmāne, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Andris Ķēniņš, Daiga Sprōģe, Anna Peipiņa, Dita Deruma

konstatē:

[1] Biedrības valde 2020.gada 16. februārī saņēmusi biedrības "Dzīvnieku brīvība" (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību (turpmāk - Sūdzība) par SIA " Mediju Nams" (turpmāk arī - MN) laikrakstā "Neatkarīgā Rīta Avīze" 12.februārī publicēto Arņa Kluiņa rakstu "NRA pēta, kas un kāpēc gatavo aizliegumu lopkopībai un gaļas ēšanai Latvijā" (turpmāk - Raksts).

[2] Sūdzībā norādīts, ka Rakstā sniegta patiesībai neatbilstoša informācija, apgalvojot, ka tiks aizliegti lopī, gaļa un piens, tādējādi šādai informācijai neatbilstot Biedrības Ētikas kodeksa 4.1.punktam. Rakstā apgalvots, ka ziņu portālā TVNET 2019.gada 14.augustā publicētais raksts bijusi apmaksāta informācija, tādējādi nav ievērots Ētikas kodeksa 4.6.1.punkts. Rakstā izteikti nepamatoti apgalvojumi, nepaskaidrojot, ka rakstā atspoguļots žurnālista viedoklis, kas ir pretrunā Ētikas kodeksa 4.4.punktam.

[3] Biedrības valde 2020.gada 19.februārī Sūdzību nodevusi izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam.

[4] Biedrības valde 2020.gada 19.februārī sūdzību nosūtījusi MN, lūdzot sniegt viedokli par Sūdzībā norādīto atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam. MN viedoklis Biedrībā nav saņemts.

[5] Laikraksta izdevējs nav Biedrības biedrs, taču ir Latvijas Preses izdevēju asociācijas biedrs.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

secina:

[6] Sūdzībā norādītais Raksts saistīts ar viedokļu cīņu par gaļas patēriņa cilvēku uzturā ietekmi uz cilvēku veselību un vidi. Ētikas padome ieņem neitrālu pozīciju šajā viedokļu sadursmē.

[7] Nozīmīgākais jautājums Raksta novērtējumā saistāms ar viedokļu un faktu nošķirumu. Ētikas padome augstu vērtē žurnālistu un ikvienas personas tiesības uz brīvu izteiksmi. Vienlaikus Ētikas padome uzskata, ka medijam ir pienākums skaidri nošķirt žurnālistu viedokļus no to veiktas analītiskas žurnālistikas. Ētikas padomes ieskatā raksta nosaukums "NRA pēta, kas un kāpēc gatavo aizliegumu lopkopībai un gaļas ēšanai Latvijā" vedina domāt, ka rakstam ir pētniecisks raksturs, tomēr tā saturs liecina, ka aplūkotais medija materiāls ir autora viedokļa raksts, kas pamatots un secinājumi interpretēti, atsaucoties uz dažādiem autora viedokli apliecinošiem avotiem.

[8] Ētikas padome norāda, ka nav pamatota rakstā iekļautā norāde uz portālā TVNET it kā ievietotu maksas informāciju. No raksta nav secināms, ka raksta autora rīcībā būtu pierādījumi par šāda apgalvojuma patiesumu, turklāt TVNET precizējis rakstu, norādot tā autoru.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

atzīst:

- 1) Biedrības Ētikas kodeksa 4.4.punkta pārkāpumu;
- 2) Ētikas padomes atzinums nosūtāms iesaistītajām pusēm;
- 3) Ētikas padomes atzinums publicējams Biedrības interneta vietnē.