

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes atzinums

Nr. 7/2020

Attālinātā sēdē, 2020.gada 26.martā

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Guntars Līcis, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Andris Ķēniņš, Daiga Sproģe, Anna Peipiņa, Dita Deruma

konstatē:

[1] Biedrības valde 2020.gada 13. februārī saņēmusi Armanda Onzuļa (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par biedrības "Latvijas Nacionālā fronte" (turpmāk arī - LNF) laikraksta "DDD" 2020. gada 24.janvāra - 6.februāra izdevumu un LNF tīmekļa vietnē www.fronte.lv 25.janvārī publicēto rakstu "Latvija uz jauna gadusimteņa sliekšņa. 3.daļa" (turpmāk - Sūdzība).

[2] Sūdzībā norādīts, ka laikrakstā un tīmekļa vietnē www.fronte.lv ievietotajā publikācijā ir saskatāmas naida runas pazīmes, kas ir tieši vērstas pret personām ar homoseksuālu orientāciju, tādējādi būtiski aizskarot šo cilvēku aizsargātās intereses uz vienlīdzību, drošu vidi un pārkāpjot diskriminācijas aizliegumu.

[3] Biedrības valde 2020.gada 19.februārī Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam.

[4] Biedrības valde lūgusi LNF sniegt skaidrojumu atbilstoši Statūtu 6.2.punktam. LNF viedoklis Biedrībā nav saņemts.

[5] Laikraksta veidotājs LNF nav Biedrības vai tajā esošo asociāciju biedrs, vai pievienojies Ētikas kodeksam, tādējādi LNF nav apņēmies ievērot Biedrības Ētikas kodeksa noteikumus. Vienlaikus ētikas padome var sniegt neatkarīgu vērtējumu par LNF materiālu, lai sasniegtu Biedrības Statūtos un Ētikas kodeksā noteiktos mērķus.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

secina:

[5] Sūdzībā norādītais raksts ir autora viedokļa raksts no rakstu sērijas, kas sākotnēji publicēta laikrakstā "DDD" 1999. - 2000.gadā.

[6] Ētikas padome augstu vērtē ikvienas personas tiesības uz izteiksmes brīvību, bet norāda, ka laikraksta "DDD" autoru rīcība, atkāroti pārpublicējot diskriminējošu, pārspīlētu un nesaticību raisošu rakstu, bijusi pretēja labas žurnālistikas, cilvēku vienlīdzības un diskriminācijas aizlieguma principiem.

[7] Ētikas padomes ieskatā ikvienam medijam savā darbā, lai arī aplūkojot pretrunīgus jautājumus un uzklusot dažādus viedokļus, vienmēr ir jāciena ikviena cilvēka unikālā vērtība un nav pieļaujama apzināta neiecietības veicināšana.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

atzīst:

- 1) Biedrības Ētikas kodeksa 4.3.punkta pārkāpumu;
- 2) Lēmums paziņojams iesaistītajām pusēm;
- 3) Lēmums publicējams Biedrības interneta vietnē.