

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

Ētikas padomes atzinums

Nr. 8/2020

Attālinātā sēdē, 2020.gada 27.aprīlī

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Andris Kēniņš, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Guntars Līcis, Daiga Sproģe, Anna Peipiņa, Dita Deruma

konstatē:

[1] Biedrības valde 2020.gada 16. aprīlī saņēmusi [redacted] (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par SIA "Latgales Laiks" (turpmāk arī - LL) laikraksta "Latgales Laiks" 2020. gada [redacted] izlaidumā publicēto rakstu "[redacted]" (turpmāk - Sūdzība).

[2] Sūdzībā norādīts, ka raksts ir veidots, izplatot nepatiesas ziņas par Iesniedzēju, norādīta patiesībai neatbilstoša informācija, kā arī pārkāpti privātpersonas datu aizsardzības principi.

[3] Biedrības valde 2020.gada 21.aprīlī Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam.

[4] Biedrības valde lūgusi LL sniegt skaidrojumu atbilstoši Statūtu 6.2.punktam. LL norādījusi, ka laikraksta [redacted] izlaiduma [redacted] lapā ir iekļauta atvainošanās par nepatiesas informācijas un personas datu izplatīšanu, atbildot uz Iesniedzējas pieprasījumu LL.

[5] Laikraksta veidotājs LL nav Biedrības vai tajā esošo asociāciju biedrs, vai pievienojies Ētikas kodeksam, tādējādi LL nav apņēmis ievērot Biedrības Ētikas kodeksa noteikumus. Vienlaikus ētikas padome var sniegt neatkarīgu vērtējumu par LL materiālu, lai sasniegtu Biedrības Statūtos un Ētikas kodeksā noteiktos mērķus.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

secina:

[6] Ētikas padomes ieskatā no Sūdzībā aplūkotā raksta tiešā veidā nevar konstatēt patiesībai neatbilstošu informāciju un/vai privātpersonu datu aizsardzības principu pārkāpumu, kas varētu rezultēties nepareizu secinājumu izdarīšanā. Vienlaikus LL ir izplatījis ziņu atsaukumu par Sūdzībā aplūkotajā rakstā norādītajām ziņām.

[7] Tā kā LL ir atsaucis Sūdzībā aplūkotajā rakstā norādītās ziņas, var secināt, ka LL ir vadījies pēc Biedrības Ētikas kodeksa 6.2.punktā paredzētajiem principiem, kas paredz ziņu atsaukuma un, vajadzības gadījumā, arī atvainošanās izplatīšanu.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

atzīst:

- 1) Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpums nav konstatējams;
- 2) Lēmums paziņojams iesaistītajām pusēm;
- 3) Lēmums publicējams Biedrības interneta vietnē.