

Biedrība "Latvijas Mediju ētikas padome"

### **Ētikas padomes atzinums**

Nr. 9/2020

Attālinātā sēdē, 2020.gada 28.maijā

Biedrības "Latvijas Mediju ētikas padome" (turpmāk – Biedrība) Ētikas padome šādā sastāvā: Ētikas padomes priekšsēdētājs Andris Kēniņš, Ētikas padomes priekšsēdētāja vietniece Skaidrīte Lasmane, Ētikas padomes locekļi Baiba Liepiņa, Anda Rožukalne, Guntars Līcis, Daiga Sproģe, Anna Peipiņa

#### **konstatē:**

**[1]** Biedrības valde 2020.gada 21.aprīlī saņēmusi biedrības "Latvijas Alternatīvo finanšu pakalpojumu asociācija" (turpmāk - Iesniedzējs) sūdzību par SIA "LETA" (turpmāk arī - LETA) interneta vietnē 2020.gada 13.aprīlī izplatīto informāciju "Vāc parakstus par parādu piedzīšanas ierobežošanu ārkārtējās situācijas laikā" (turpmāk - Sūdzība).

**[2]** Sūdzībā norādīts, ka izplatītā informācija satur patiesībai neatbilstošus faktus un LETA ir nepienācīgi izvērtējusi avotu, no kura izplatīto informāciju ir izmantojusi sevis publicētā satura izveidē.

**[3]** Biedrības valde 2020.gada 21.aprīlī Sūdzību nodeva izskatīšanai Ētikas padomei atbilstoši Biedrības Statūtu 6.1.1. punktam.

**[4]** Biedrības valde lūgusi LETA sniegt skaidrojumu atbilstoši Biedrības Statūtu 6.2.punktam. LETA skaidrojumā norādījusi, ka izplatītā informācija ir portālā manabalss.lv iesniegtās iniciatīvas autora argumentācijas, ar ko pamatota iniciatīva, atspoguļojums. LETA norāda, ka portāla manabalss.lv lietošanas noteikumos norādīts, ka iniciatīvām ir jābalstās uz patiesiem un pierādāmiem faktiem, un iniciatīvas iesniedzējs un portāls manabalss.lv atbild par argumentācijas patiesumu. Tamdēļ LETA ir paļāvusies uz to, ka portālā manabalss.lv iniciatīvas argumentācijā izmantotie fakti atbilst patiesībai.

**[5]** Papildu tam, LETA, reaģējot uz portāla manabalss.lv labojumiem iniciatīvas argumentācijā, nekavējoties savā portālā publicēja precizētu ziņu ar norādi uz precizējumu ziņas virsrakstā.

Ievērojot konstatēto, Biedrības Ētikas padome

#### **secina:**

**[6]** Tā kā LETA ir veikusi Sūdzībā aplūkotā raksta precizējumu, atbilstoši informācijas avotā veiktajām izmaiņām, var secināt, ka LETA ir vadījies pēc Biedrības Ētikas kodeksa 6.2.punktā paredzētajiem principiem, kas paredz ziņu precizējumu vai kļūdu labojumu to pieļaušanas gadījumā.

**[7]** Vienlaikus Ētikas padome norāda uz nepieciešamību lielāku uzmanību pievērst Biedrības ētikas kodeksa 4.6.1. un 4.6.3.punktiem, kas paredz, ka ir kritiski jāizvērtē informācijas avoti, un tādējādi jāizvairās no nepārbaudītu faktu publicēšanas. Neskatoties uz to, ka portālā manabalss.lv ir norādīts, ka iniciatīvām ir jābalstās uz patiesiem faktiem, šo informāciju iespēju robežās būtu nepieciešams pārbaudīt, īpaši gadījumos, kad paredzams, ka ziņu aģentūras

sagatavoto informāciju izmantos arī virkne citu mediju, tādējādi izvairoties no neprecīzas informācijas publicēšanas.

Ievērojot secināto, Biedrības Ētikas padome

**atzīst:**

- 1) Biedrības Ētikas kodeksa pārkāpums nav konstatējams;
- 2) Atzinums paziņojams iesaistītajām pusēm;
- 3) Atzinums publicējams Biedrības interneta vietnē un izplatīt informāciju atbilstoši Biedrības Statūtu 6.6. punktam.