



LATVIJAS MEDIJU ĒTIKAS PADOMES APTAUJAS REZULTĀTI

Latvijas mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku un žurnālistu aptauja par Latvijas mediju vides novērtējumu



- 49 žurnālistu elektroniska aptauja (izlasi nodrošina LMĒP)
- 12 īpašnieku/vadības līmeņa darbinieku telefonintervijas (izlasi nodrošina LMĒP)
- Aptaujas veikšanas laiks: 2021.gada augusts
- Izpildītājs: Fox Consulting

SATURS



- **Žurnālistu aptaujas rezultāti**

- Izlases raksturojums
- Mediju darbības novērtējums
- Profesionālās vērtības
- Vērtību maiņa
- Žurnālistikas tendences
- Skats uz pārmaiņām
- Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
- Kas ietekmē profesionālo līmeni?
- Tiesiskā regulējuma vērtējums
- LMĒP novērtējums
- Ētikas kodeksa novērtējums

- **Latvijas mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku aptaujas rezultāti**

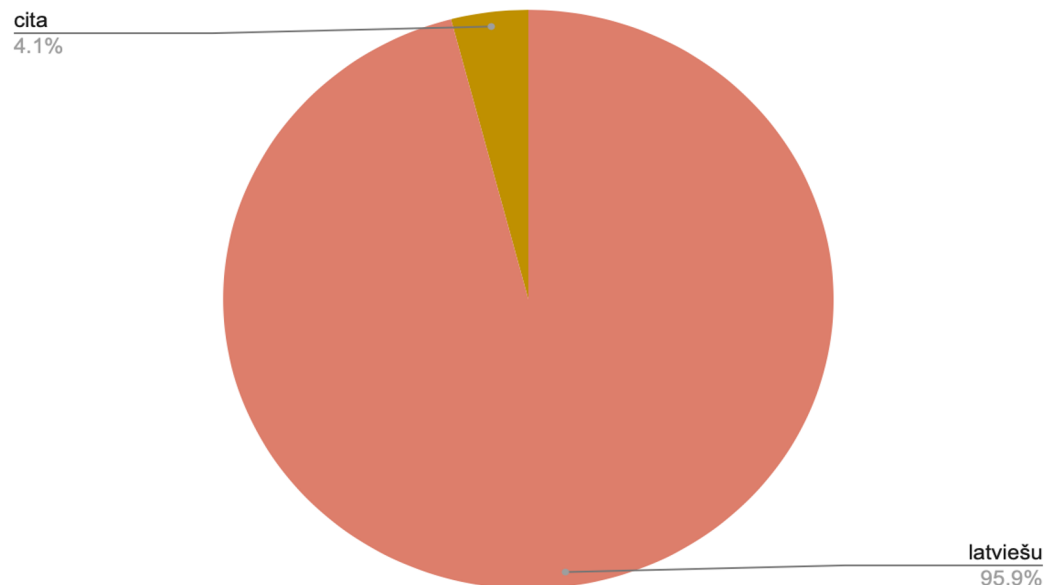
- Izlases raksturojums
- Mediju darbības novērtējums
- Mediju vides ētikas novērtējums
- Mediju vides tiesiskais novērtējums

Žurnālistu (interneta) aptaujas rezultāti

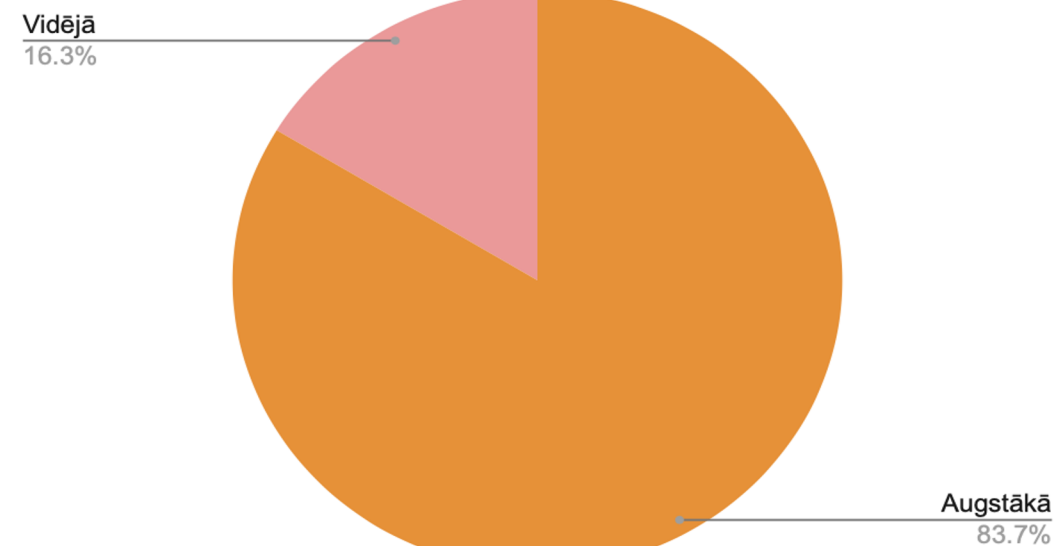


- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

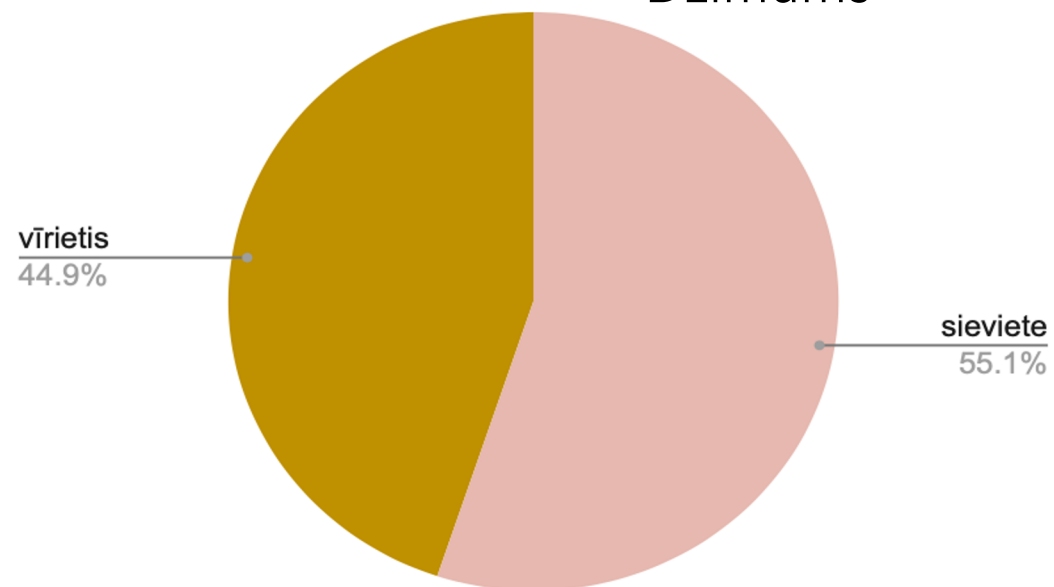
Tautība



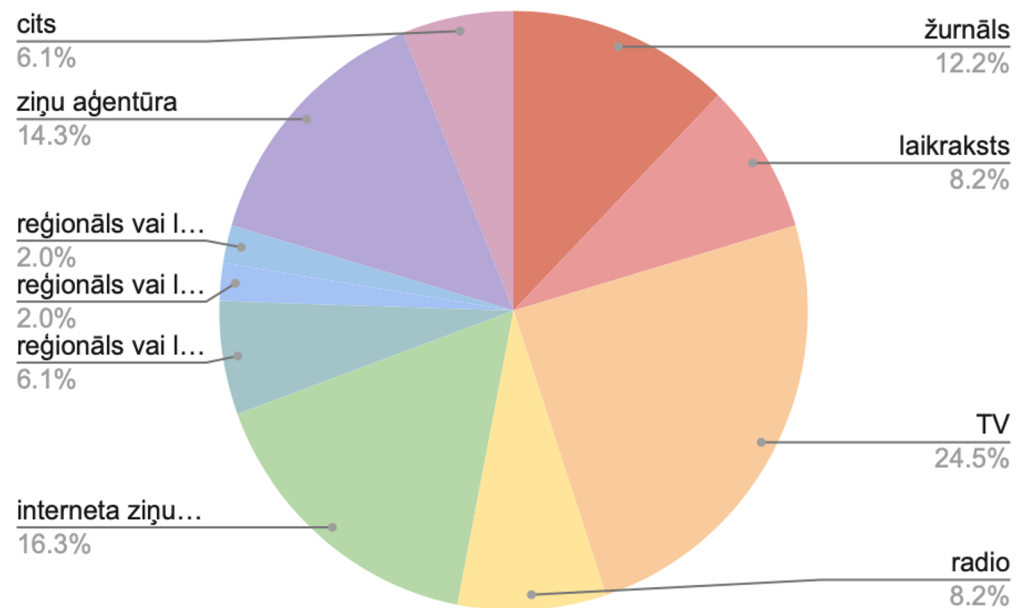
Izglītība



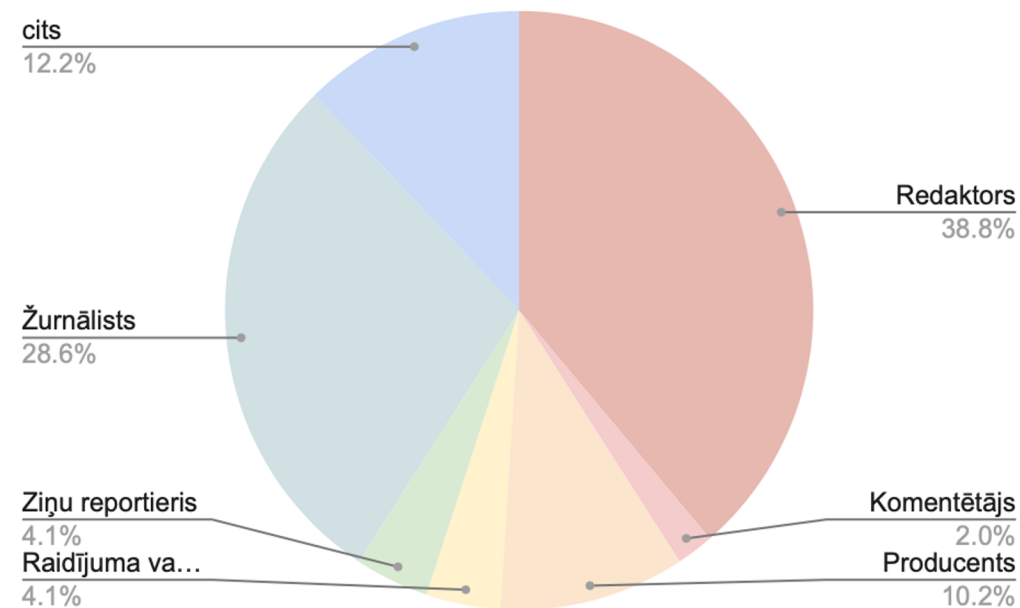
Dzimums



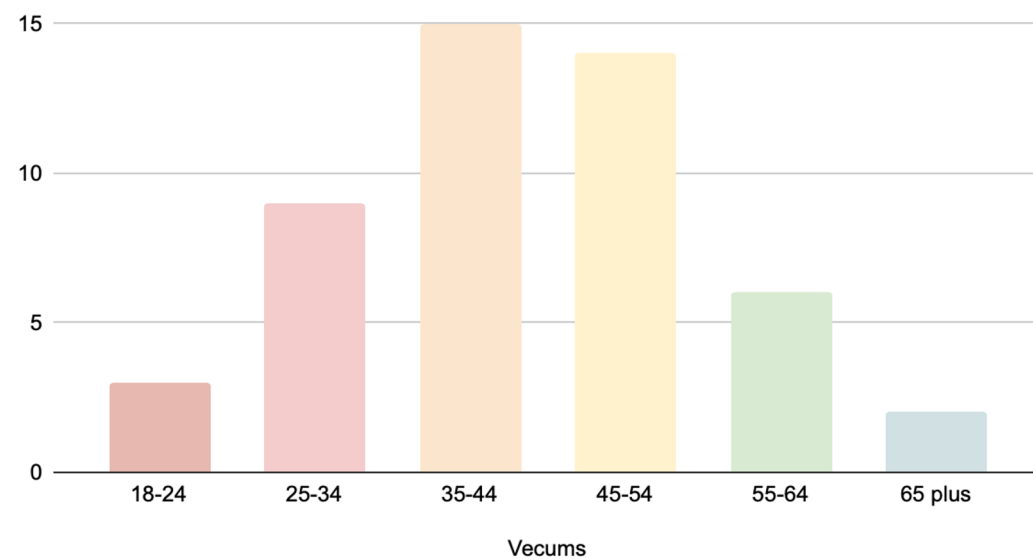
Darba vieta



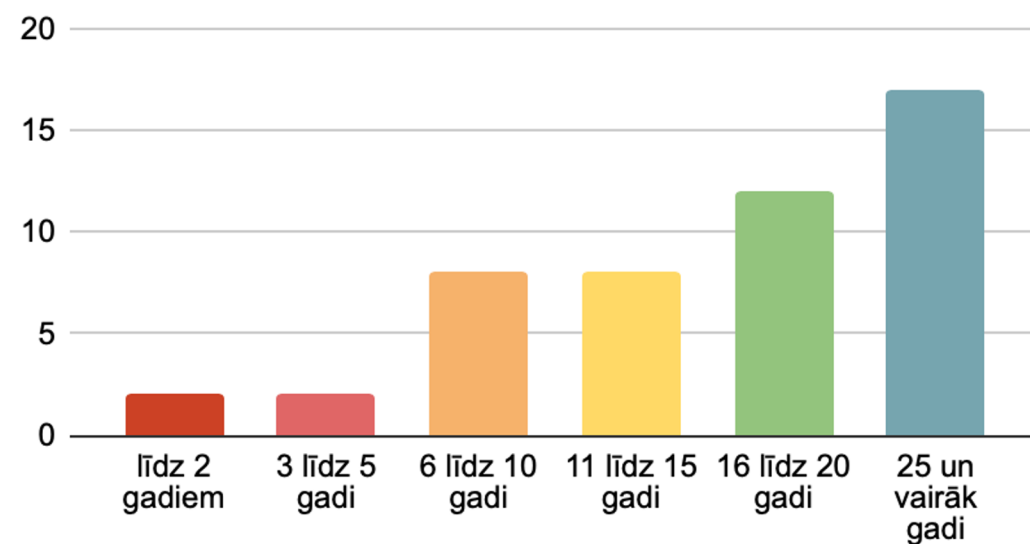
Amats



Respondentu vecums



Pieredze žurnālistikā



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

Misijas apziņa, novērtējot mediju darbību: Analizēt, atrast un stāstīt

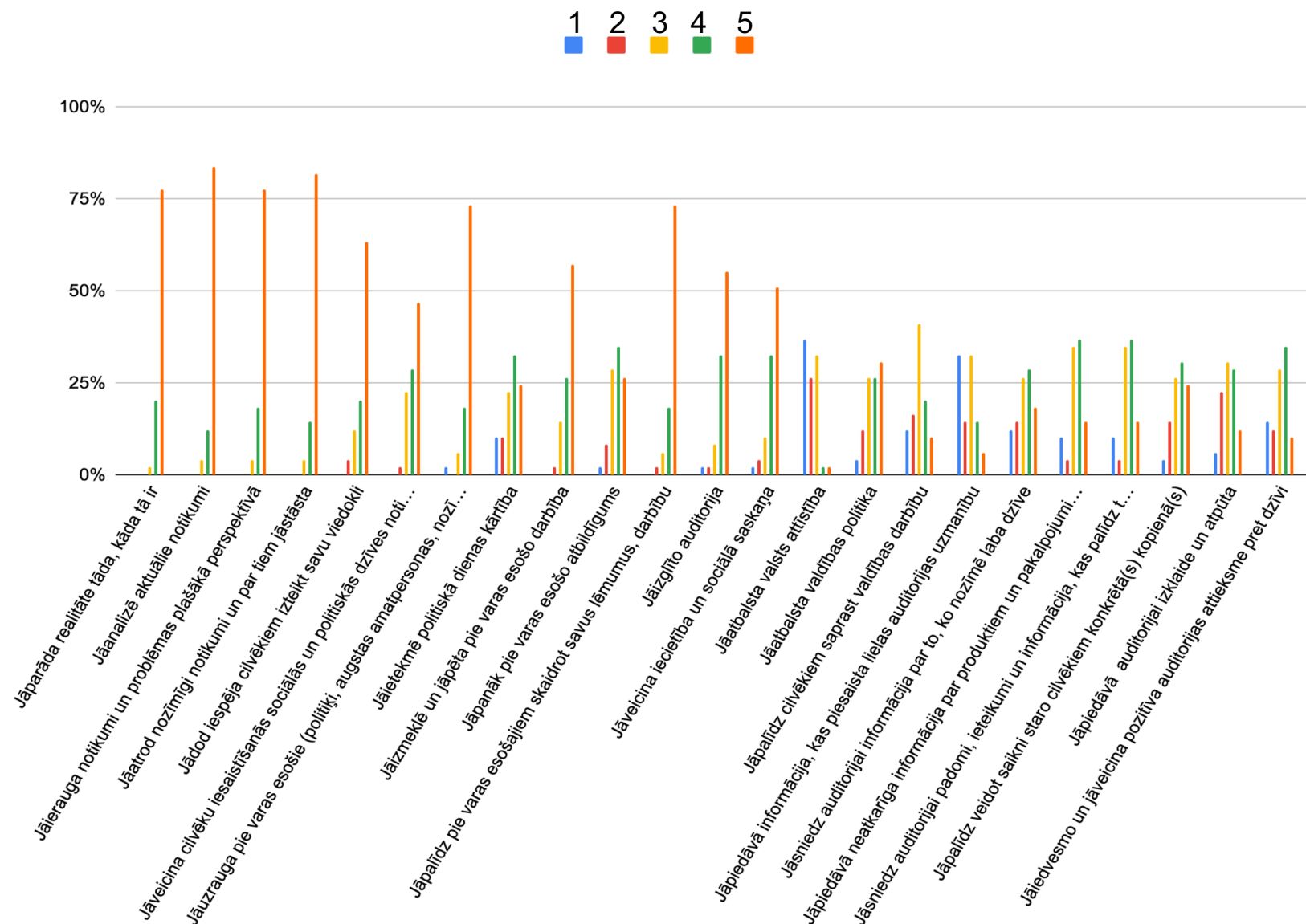


Trīs novērtētākie aspekti, domājot par žurnālistu darbu un profesionālajiem uzdevumiem medijā:

- jāanalizē aktuālie notikumi (84% no visiem aptaujātajiem pilnībā piekrīt apgalvojumam)
- jāatrod nozīmīgi notikumi un par tiem jāstāsta (82% no visiem aptaujātajiem pilnībā piekrīt apgalvojumam);
- jāierauga notikumi un problēmas plašākā perspektīvā un jāparāda realitāte kāda tā ir (abiem apgalvojumiem pilnībā piekrīt vienāds skaits respondentu - 78%)

Ja salīdzina ar 2020. gada aptaujas rezultātiem, atbilžu TOP3 nav būtiski mainījies, pozīcijas tikai mainījušās vietām

Domājot par žurnālistu darbu un profesionālajiem uzdevumiem medijā, es uzskatu, ka žurnālistam/redaktoram (lūdzu, novērtējiet katru no atbildēm skalā no 1 līdz 5, kur 1 nozīmē, ka nemaz nepiekrītat izteiktajam apgalvojumam un 5 – pilnībā piekrītat)



Domājot par žurnālistu darbu un profesionālajiem uzdevumiem medijā, es uzskatu, ka žurnālistam/redaktoram

Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

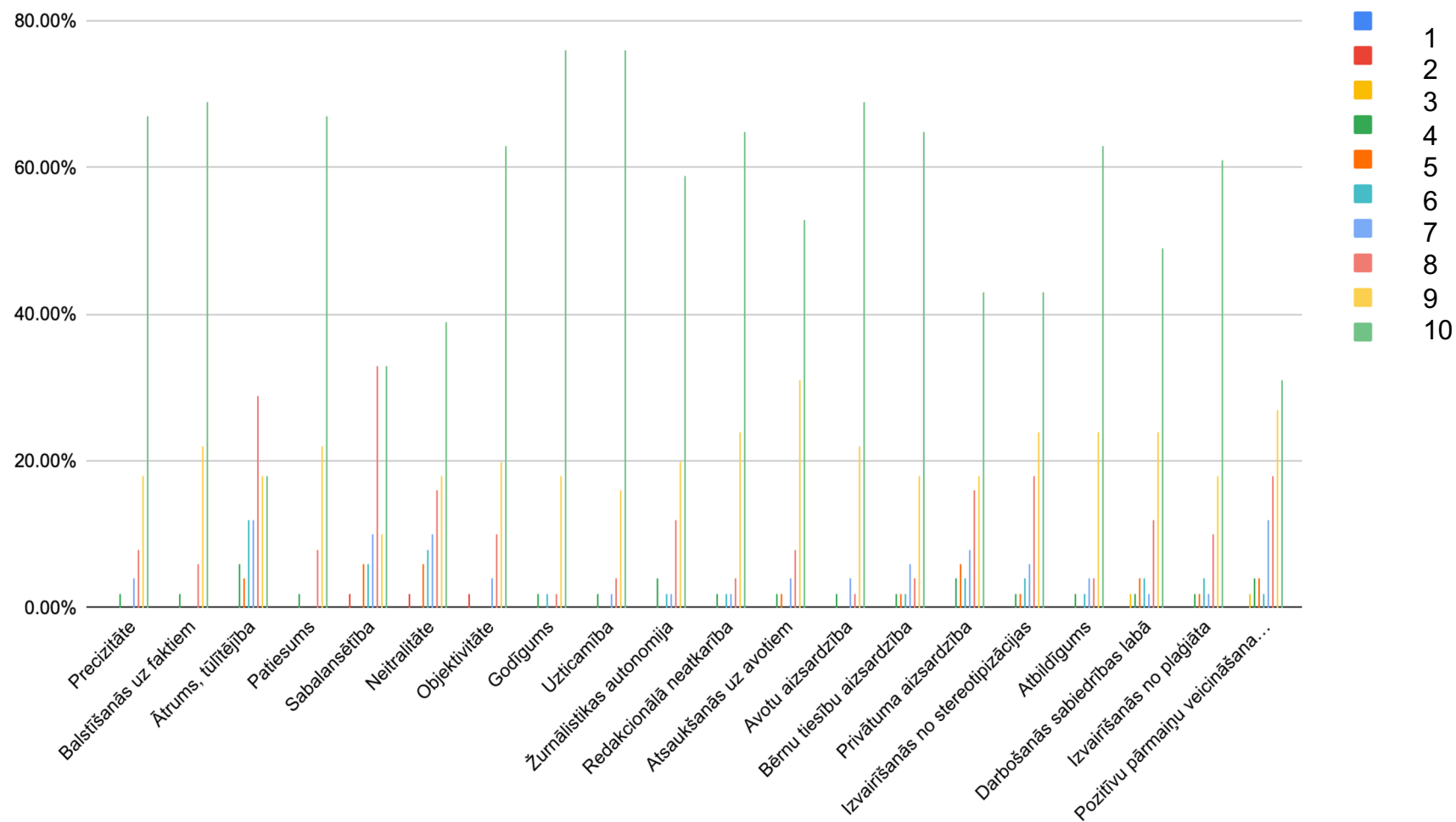
Nozīmīgākās vērtības, izvērtējot ikdienas darbu žurnālistikā jeb pašu definēts ētikas kodekss:



- **Godīgums** (76% aptaujāto norāda kā sevišķi nozīmīgu)
- **Uzticamība** (72% aptaujāto norāda kā sevišķi nozīmīgu)
- **Balstīšanās uz faktiem** (69% aptaujāto norāda kā sevišķi nozīmīgu)
- **Avotu aizsardzība** (69% aptaujāto norāda kā sevišķi nozīmīgu)
- **Patiesums** (77% aptaujāto norāda kā sevišķi nozīmīgu)
- **Precizitāte** (67% aptaujāto norāda kā sevišķi nozīmīgu)

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

2. Izvērtējot savu ikdienas darbu žurnālistikā, lūdzu, atzīmējiet, kuras no žurnālistikas profesionālajām vērtībām Jums ir nozīmīgas (skalā no 1 – 10, kur 1 ir "nemaz nav nozīmīga" un 10 – "sevišķi nozīmīga"):



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maina
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums



Nemainīgas profesionālās vērtības:

uzticamība, **atbildīgums**, godīgums, objektivitāte

Vērtības, kas kļuvušas nozīmīgākas:

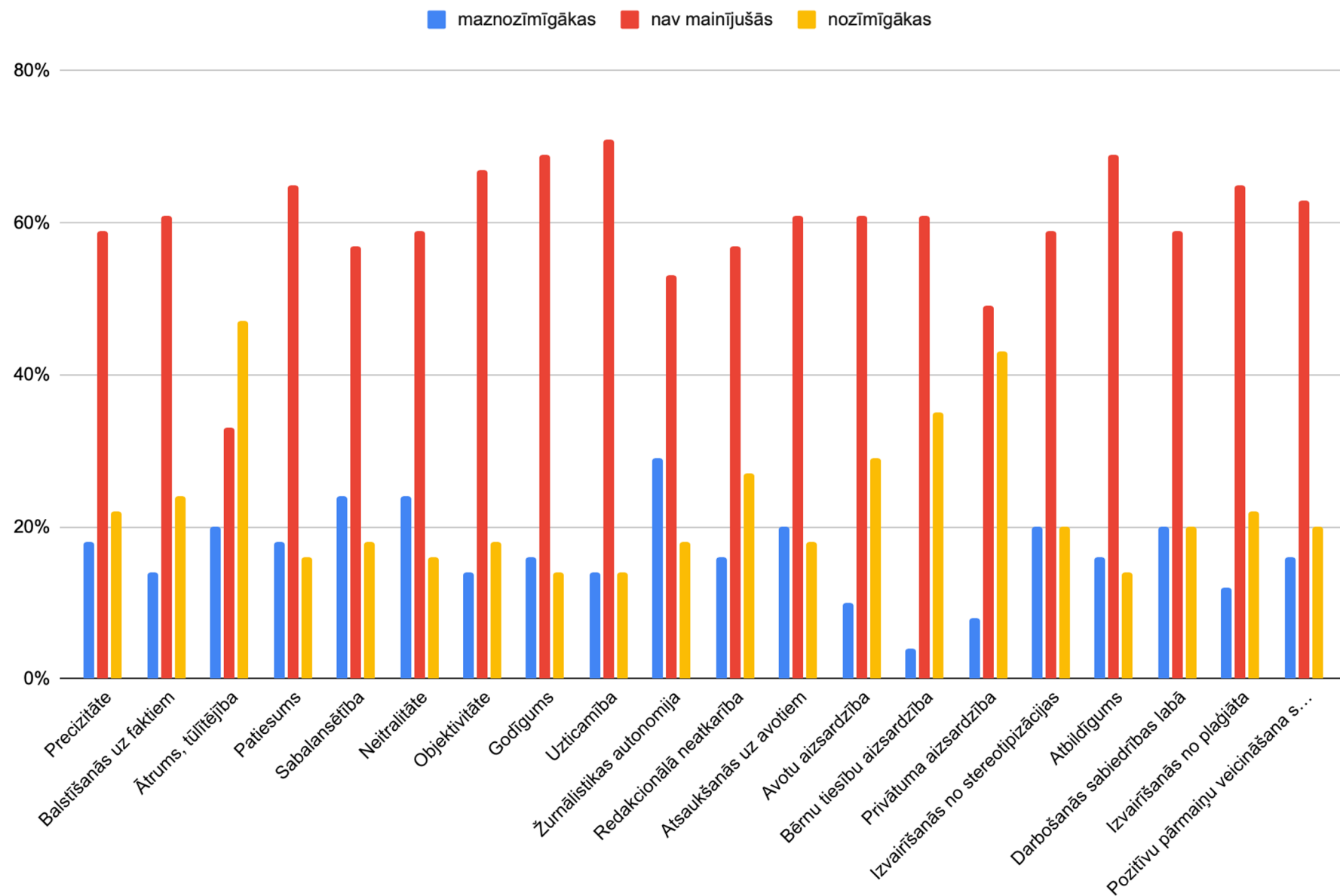
ātrums, **tūlītējība**, **privātuma aizsardzība**, bērnu tiesību aizsardzība, avotu aizsardzība

Vērtības, kas kļuvušas maznozīmīgākas:

žurnālistu autonomija, **neitralitāte**, **sabalansētība**

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

3. Atceroties, kā mainījies Jūsu darbs žurnālistikā dažu gadu laikā, lūdzu, atzīmējiet, kuras no žurnālistikas profesionālajām vērtībām kļuvušas nozīmīgākas, maznozīmīgākas vai nav mainījušās:



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

Nemainīgas tendences:

- žurnālistika kļuvusi sliktāk apmaksāta;
- žurnālistu profesionālais līmenis ir uzlabojies;
- žurnālistika spēj panākt pārmaiņas sabiedrībā;

Tendences, kas žurnālistikā kļuvušas nozīmīgākas:

- žurnālistika kļuvusi komercializētāka;
- žurnālisti zaudē profesionālismu;
- lai žurnālistika varētu pastāvēt, tai jāklūst dzeltenai;

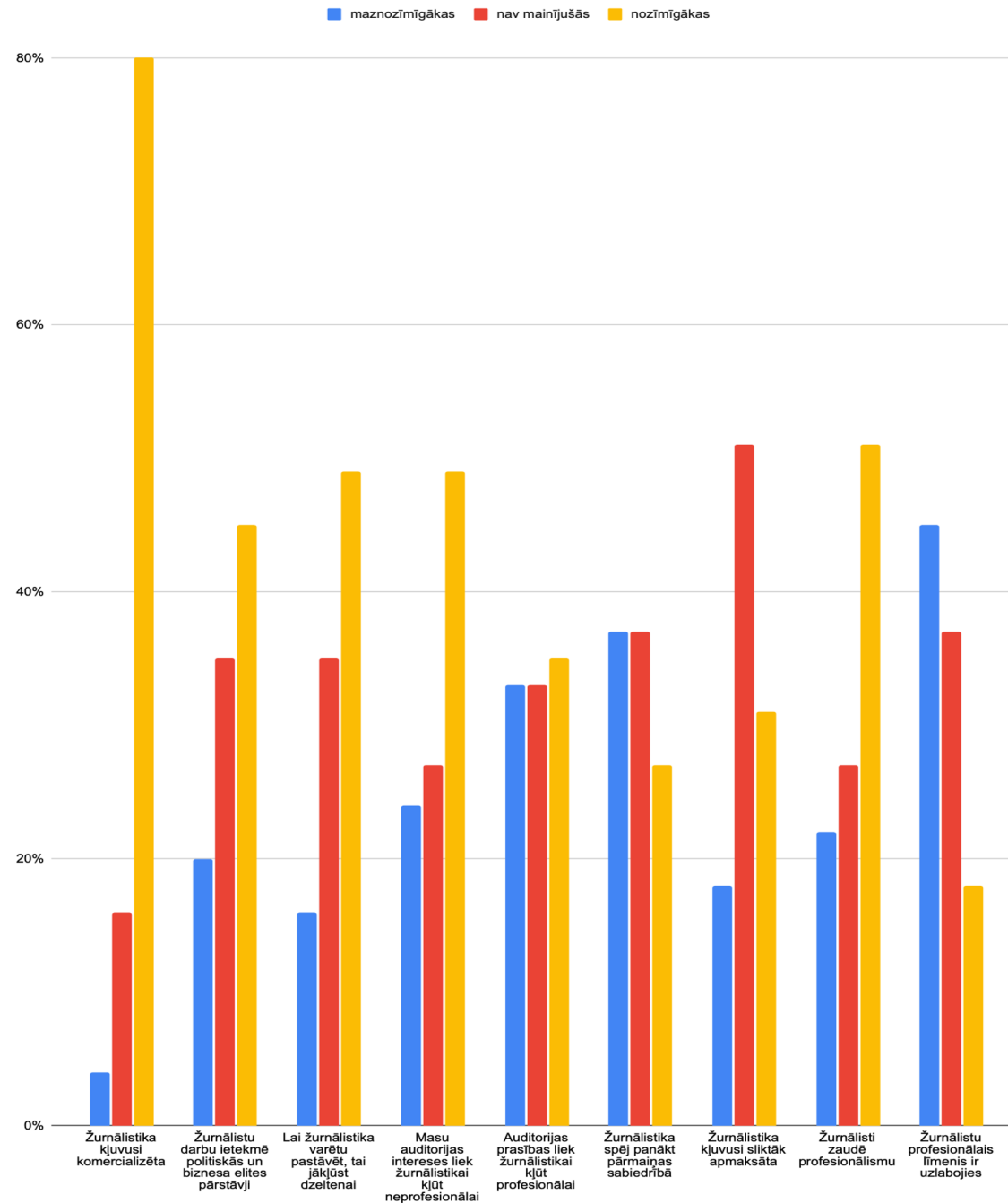
Tendences, kas žurnālistikā kļuvušas maznozīmīgākas:

- žurnālistu profesionālais līmenis ir uzlabojies;
- žurnālisti spēj panākt pozitīvas pārmaiņas sabiedrībā;
- auditorijas prasības liek žurnālistikai kļūt profesionālākai.



* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Atceroties, kā mainījies jūsu darbs žurnālistikā dažu gadu laikā, lūdzu, atzīmējiet, kuras no tendencēm žurnālistikā kļuvušas nozīmīgākas, maznozīmīgākas vai nav mainījušās



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

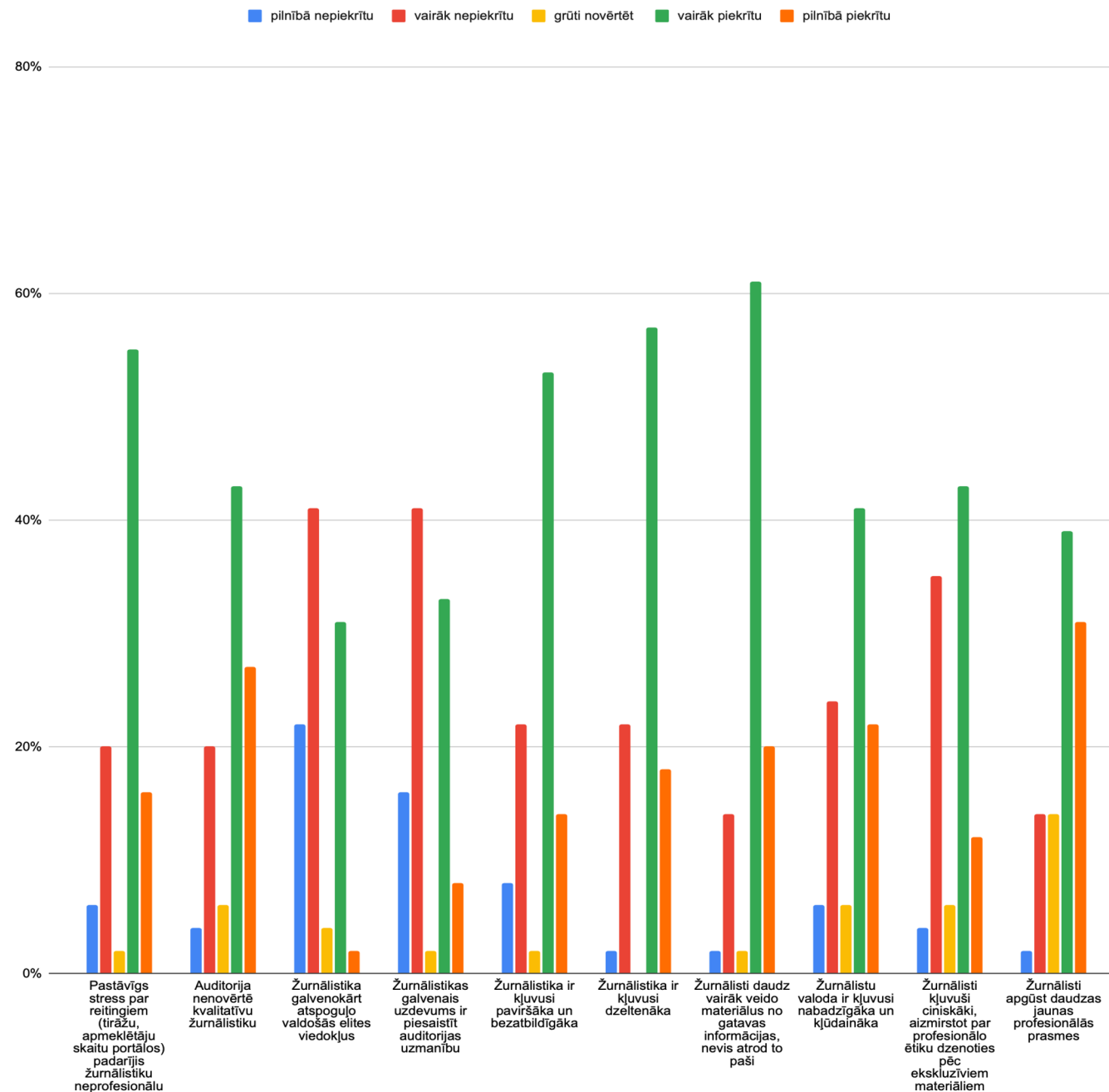
Apgalvojumi, kuriem visbiežāk pilnībā piekrīt aptaujātie respondenti, uzrāda drīzāk negatīvu novērtējumu par mediju darbību



- auditorija nenovērtē kvalitatīvu žurnālistiku (apgalvojumam pilnībā piekrīt 27% aptaujāto)
- žurnālisti daudz vairāk veido materiālus no gatavas informācijas, nevis veido to paši (apgalvojumam pilnībā piekrīt 20% aptaujāto)
- žurnālistika kļuvusi dzeltenāka (18%)
- pastāvīgs stress un reitingi padarījuši žurnālistiku neprofesionālu (16%)

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Lūdzu, novērtējiet
vairākus apgalvojumus
par žurnālistikas
izmaiņām, attiecībām ar
auditoriju un citiem
procesiem



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums



Prasmes, kuru svarīgums nav mainījies:

- veidot interesantus un aizraujošus stāstus (49%)
- veidot materiālus no citu mediju publicētās informācijas (47%)
- atrast unikālus materiālus (43%);

Prasmes, kas kļuvušas mazāk nozīmīgākas:

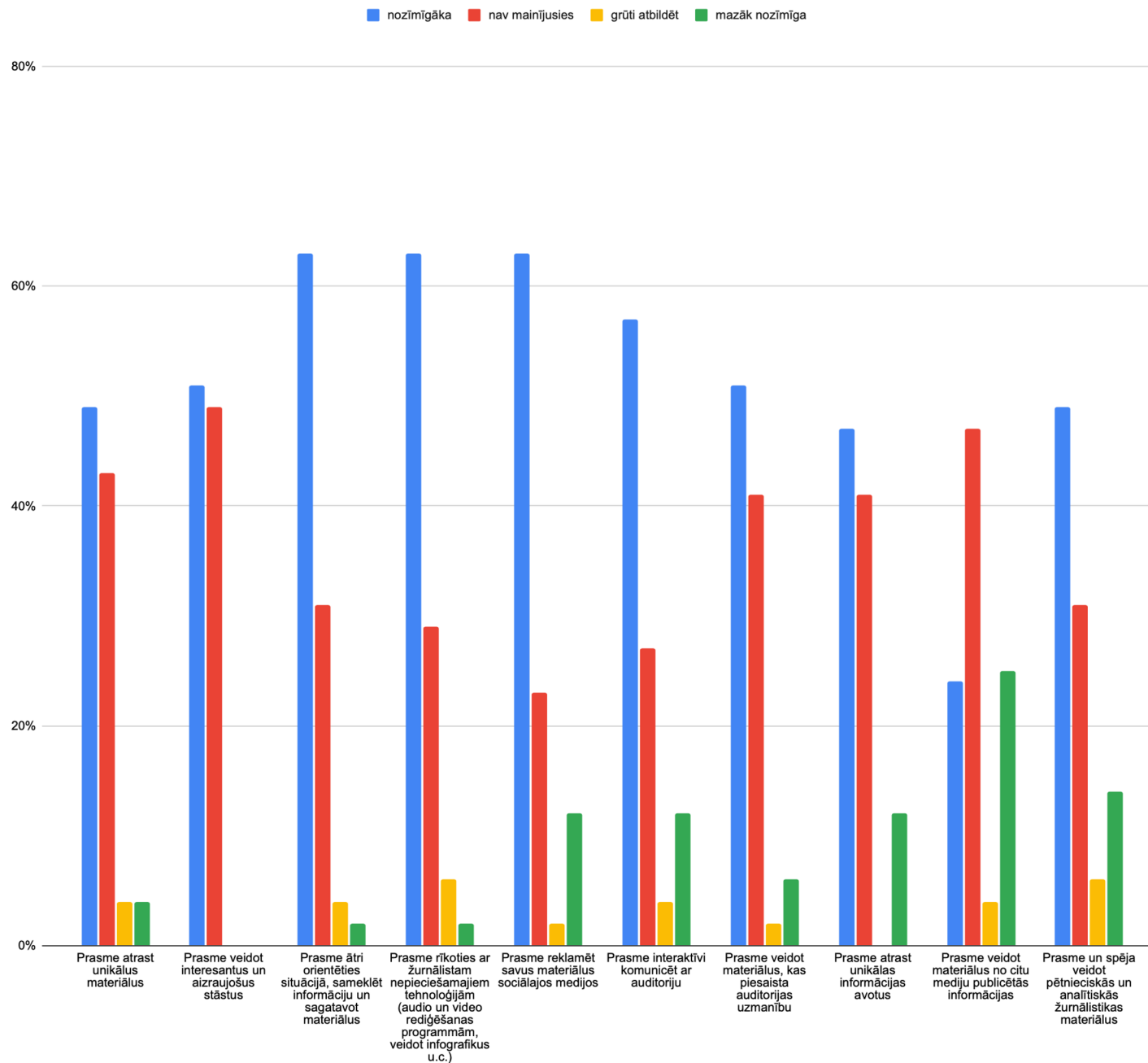
- veidot materiālus no citu mediju publicētās informācijas (25%)
- veidot pētnieciskās un analītiskās žurnālistikas materiālus (14%)
- reklamēt savus materiālus sociālajos medijos, interaktīvi komunicēt ar auditoriju un atrast unikālus informācijas avotus (12%)

Prasmes, kas kļuvušas nozīmīgākas:

- ātri orientēties situācijā, sameklēt informāciju un sagatavot materiālus (63%)
- rīkoties ar žurnālistam nepieciešamajām tehnoloģijām (63%)
- reklamēt savus materiālus sociālajos medijos (63%)

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Atceroties savu karjeru žurnālistikā, lūdzu, novērtējiet, kādas žurnālista prasmes jums pēdējo piecu gadu laikā kļuvušas nozīmīgākas vai mazāk nozīmīgas



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - **Kas ietekmē profesionālo līmeni?**
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

Žurnālistikas neatkarības un preses brīvības nozīme profesionālā līmeņa saglabāšanā

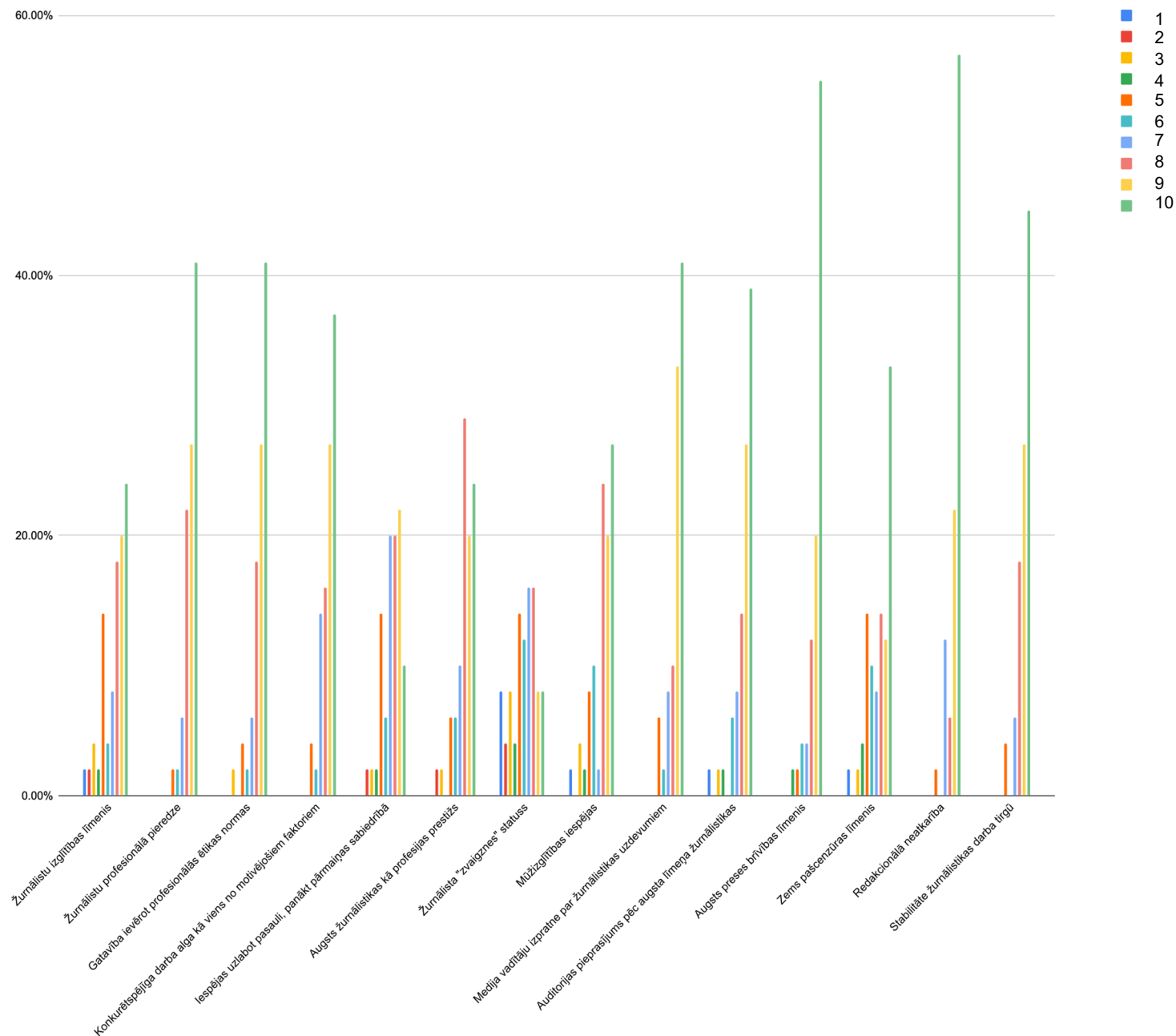


Žurnālistikas profesionālo līmeni visaugstākajā mērā ietekmē:

- **Redakcionālā neatkarība** (57% aptaujāto atzīst, ka šis faktors ietekmē augstākajā mērā);
- **Augsts preses brīvības līmenis** (55% aptaujāto atzīst ka šis faktors ietekmē augstākajā mērā);
- **Stabilitāte žurnālistikas darba tirgū** (45% aptaujāto atzīst, ka šis faktors ietekmē augstākajā mērā).

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Domājot par profesionālajām vērtībām, lūdzu, novērtējiem, kuri no minētajiem faktoriem varētu ietekmēt žurnālistikas profesionālo līmeni (skalā no 1 – 10, kur 1 ir "nemaz neietekmē" un 10 – "visaugstākajā mērā ietekmē")



Žurnālistu aptaujas rezultāti

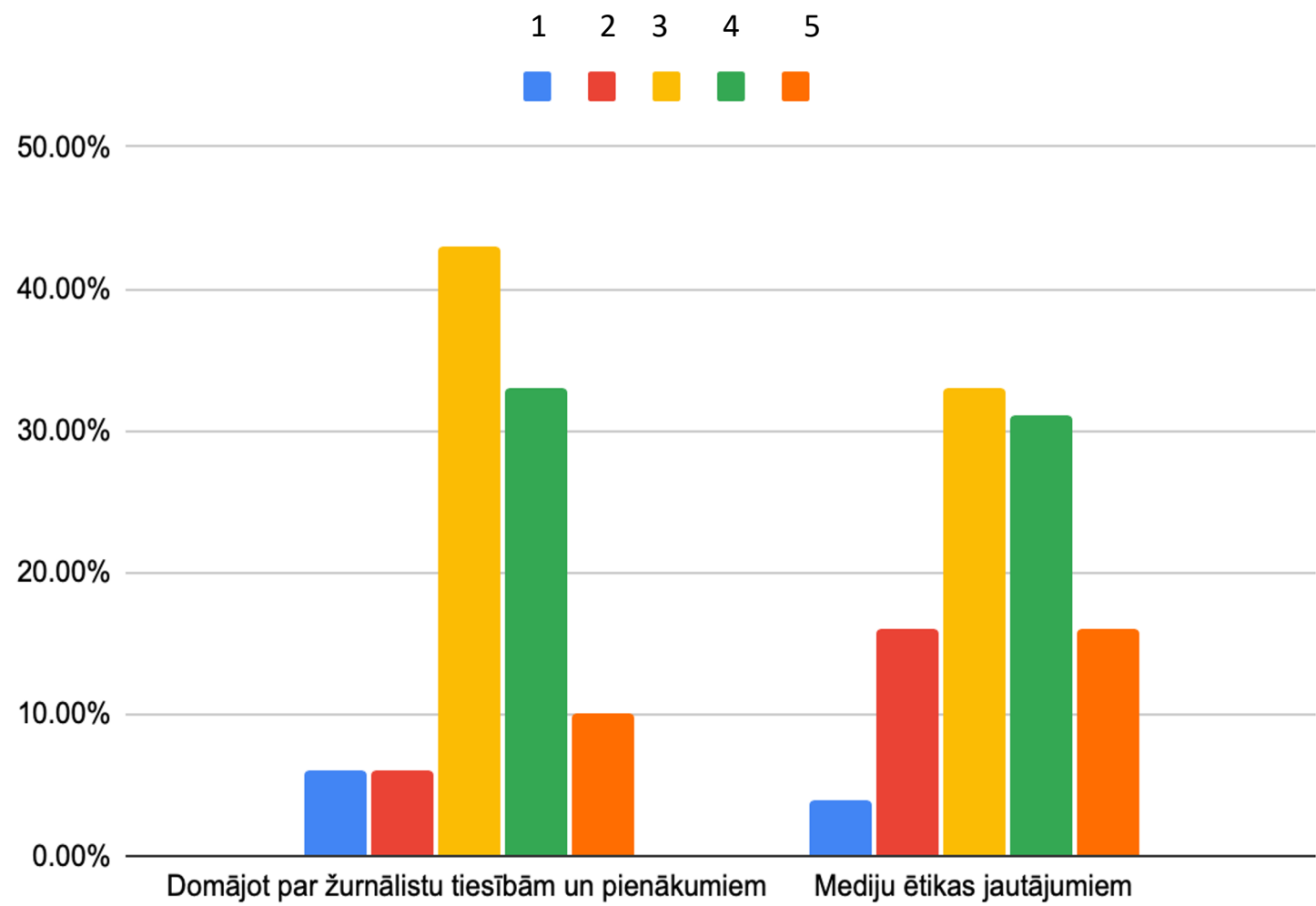


- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

Salīdzinot ar 2020.gadu, mazinājusies apmierinātība ar tiesiskā regulējuma atbilstību tam, lai nozare būtu sakārtota, domājot par žurnālistu tiesībām un pienākumiem, kā arī mediju ētikas jautājumiem.

Cik lielā mērā esošais tiesiskais regulējums ir atbilstošs, lai nozare būtu sakārtota

(Lūdzu novērtējiet tālāk sekojošos apgalvojumus skalā no 1 līdz 5, kur 1 nozīmē, ka nemaz nav atbilstošs un 5 - ka pilnībā atbilstošs):



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- Žurnālistu aptaujas rezultāti
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

Kādu atzīmi no 1 līdz 5 (kur 1 ir neapmierinoši un 5 – izcili) varētu likt Latvijas Mediju ētikas padomei?



3,4



Žurnālistu aptaujas rezultāti



- **Žurnālistu aptaujas rezultāti**
 - Izlases raksturojums
 - Mediju darbības novērtējums
 - Profesionālās vērtības
 - Vērtību maiņa
 - Žurnālistikas tendences
 - Skats uz pārmaiņām
 - Prasmes – kas svarīgi, kas ne?
 - Kas ietekmē profesionālo līmeni?
 - Tiesiskā regulējuma vērtējums
 - LMĒP novērtējums
 - Ētikas kodeksa novērtējums

Kā skalā no 1 līdz 5 (kur 1 ir neapmierinoši un 5 - izcili) vērtējat Latvijas Mediju ētikas kodeksu? Vai redzat, ka tas jāpapildina?



4

Tikai 8% aptaujāto redz, ka Latvijas Mediju ētikas kodeksam nepieciešami papildinājumi.

Komentāri norāda uz vajadzību:

- strikti definēt mediju jēdzienu, nošķirot to no citiem informācijas plūsmas nesējiem;
- skaidrāk akcentēt balansu starp indivīda tiesībām uz privātumu un sabiedrības tiesībām iegūt informāciju;
- izvērstāk skaidrot patiesības jēdzienu žurnālistikā.

SECINĀJUMI



- Žurnālistus joprojām **vada misijas apziņa un augsti profesionālie standarti**, to stiprina arī pašu definēts ētikas kodekss, kura pamatā uzticamība, balstīšanās uz faktiem, patiesums, precizitāte.
- Iekšējo **standartu izaicina realitāte**, kuras ietvarā žurnālistika kļūst komerciālāka, zaudē profesionālismu un kļūst dzeltenāka. To stiprina atziņa, ka auditorija kvalitatīvu žurnālistiku nenovērtē (nemaksā par šo saturu?) un ka prasme veidot pētnieciskās, analītiskās žurnālistikas materiālus kļuvusi mazāk svarīga.
- Pieaug tehnoloģiju un sociālo mediju pratība satura veidošanā un reklamēšanā, kā arī **ātruma nozīme**.
- **Profesionalitāte un augsti ētikas standarti saduras ar dzelteno, reitingu dzīto realitāti un liek jautāt vai šādā vidē joprojām iespējams pildīt 4.varas funkciju?**

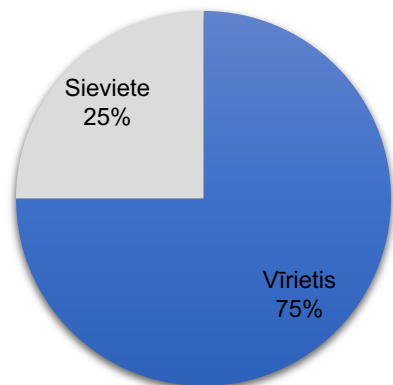
Mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku aptaujas rezultāti

Latvijas mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku (telefoninterviju) aptaujas rezultāti

- Izlases raksturojums
- Mediju darbības novērtējums
- Mediju vides ētikas novērtējums
- Mediju vides tiesiskais novērtējums

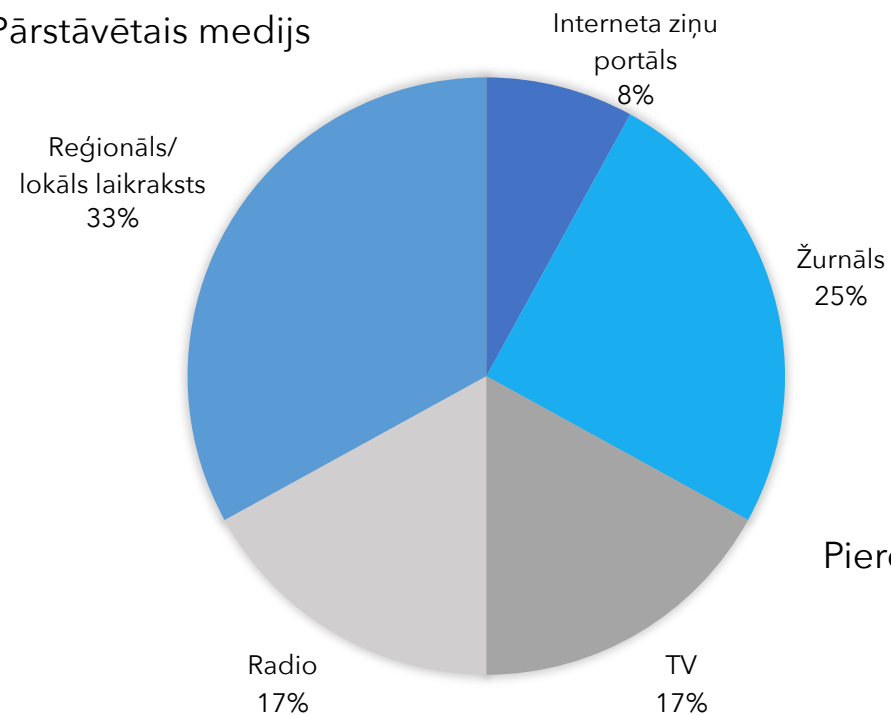


Dzimums

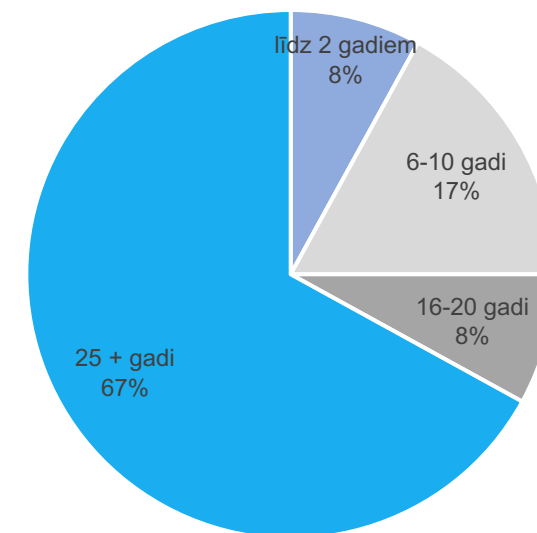


■ Vīrietis ■ Sieviete

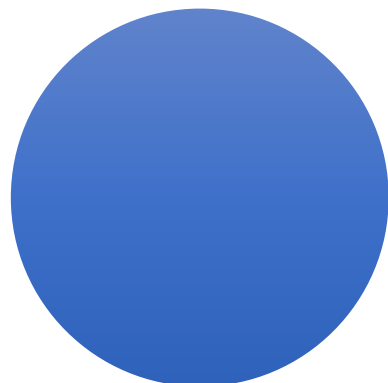
Pārstāvētais medijs



Pieredze mediju biznesā

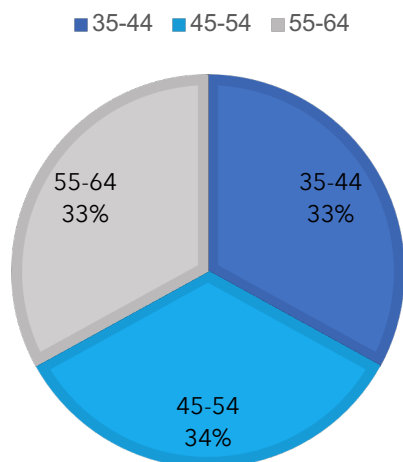


Valoda



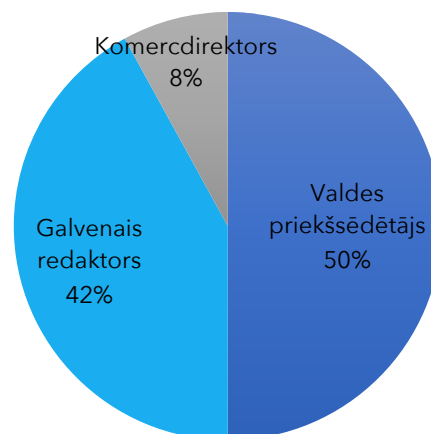
■ Latviešu ■ Cita

Vecums



■ 35-44 ■ 45-54 ■ 55-64

Amats



■ Valdes priekšsēdētājs ■ Galvenais redaktors ■ Komercdirektors

■ līdz 2 gadiem ■ 6-10 gadi ■ 16-20 gadi ■ 25 + gadi

Mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku aptaujas rezultāti

Latvijas mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku (telefoninterviju) aptaujas rezultāti

- Izlases raksturojums
- Mediju darbības novērtējums
- Mediju vides ētikas novērtējums
- Mediju vides tiesiskais novērtējums



Skaidri iezīmējas mērķis noturēt pozīcijas un pildīt mediju misiju

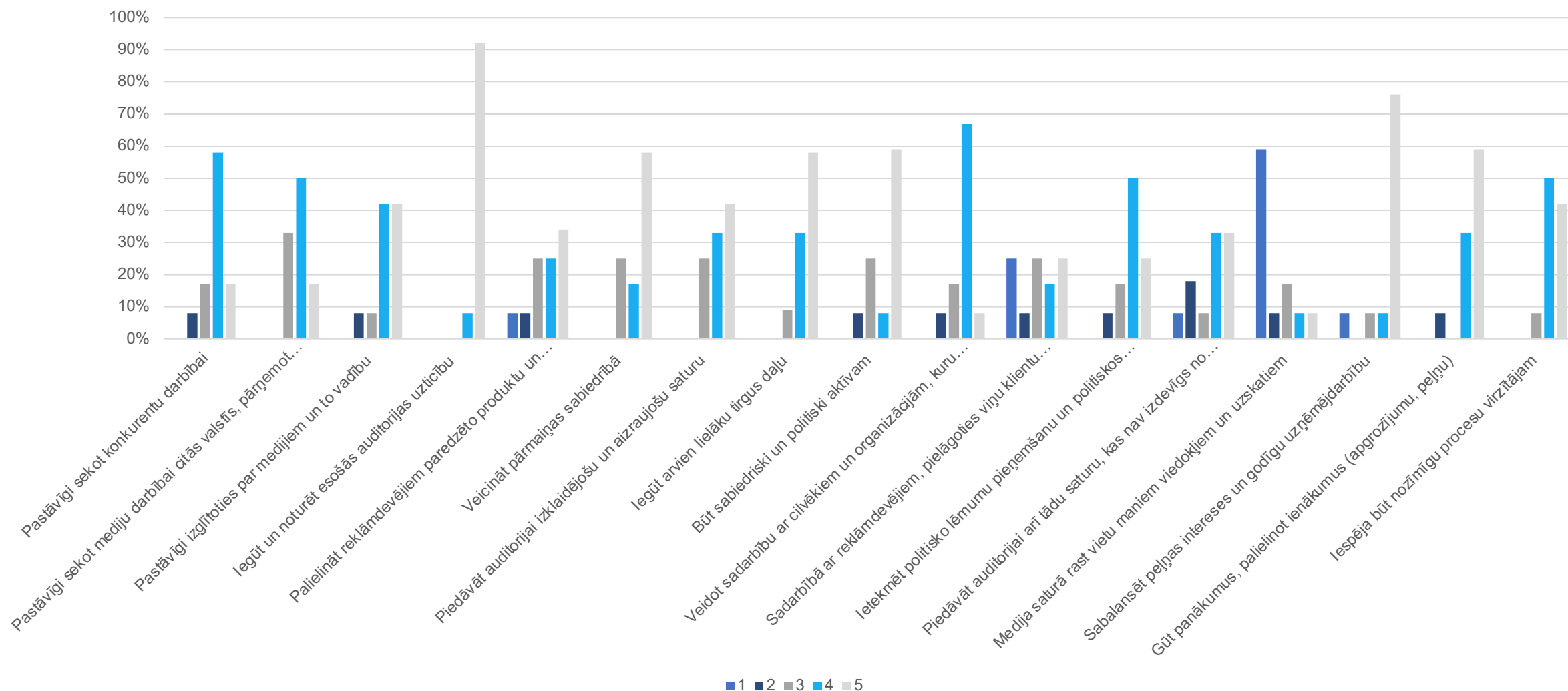


Svarīgākais, domājot par darbu medijā:

- **legūt un noturēt esošās auditorijas uzticību** (svarīgākais faktors 92% aptaujāto)
- **Sabalansēt peļņas intereses ar godīgu uzņēmējdarbību** (svarīgākais faktors 76% aptaujāto)
- Būt sabiedriski un politiski aktīviem & gūt panākumus, palielinot ienākumus (vienlīdz svarīgi faktori 59% aptaujāto)

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Domājot par darbu medijā, man ir svarīgi:



Svarīgākie žurnālistu, redaktoru uzdevumi:

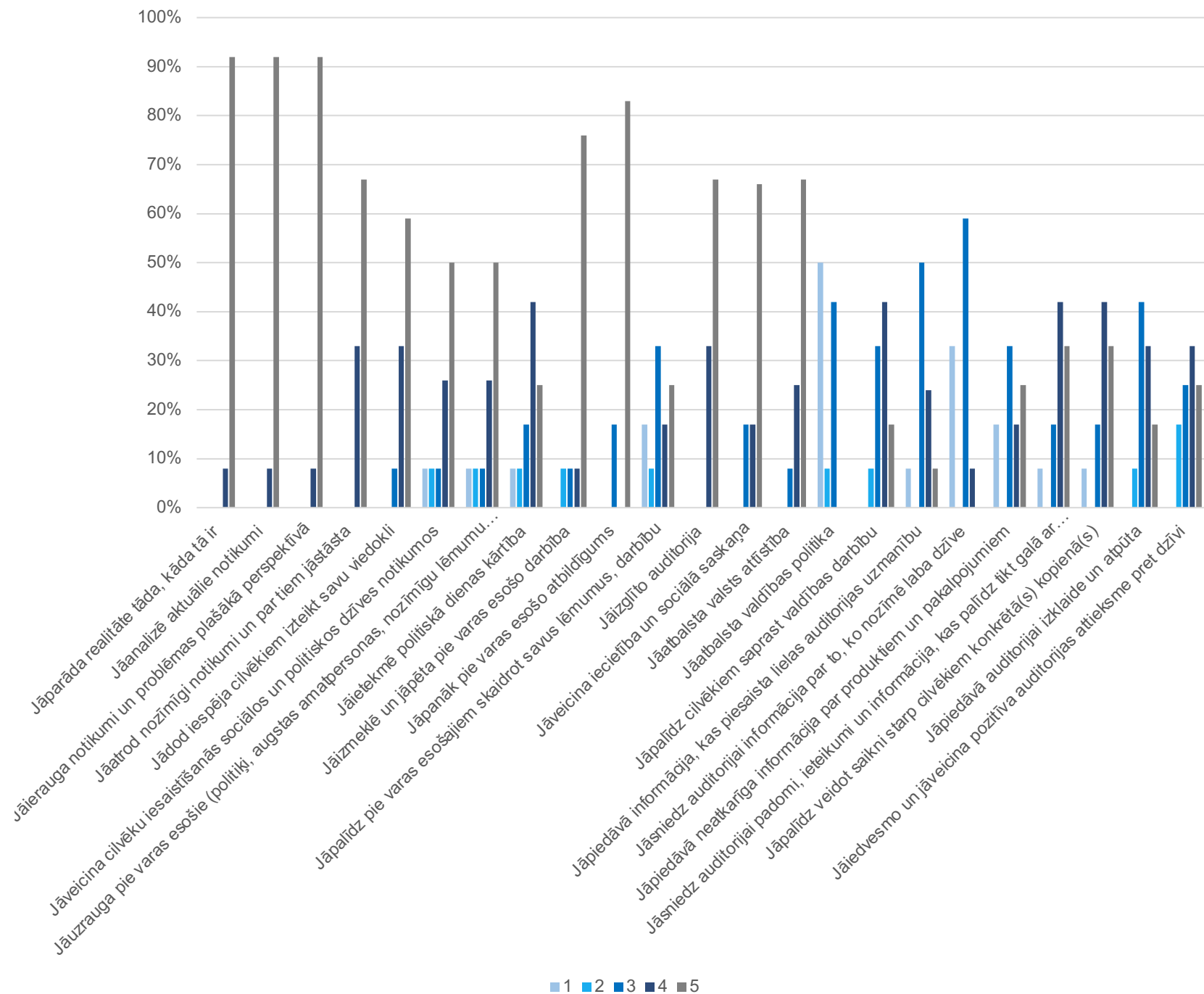
Parādīt, analizēt & saskatīt plašāku perspektīvu



- jāparāda realitāte, kāda tā ir (92% aptaujāto norādījuši kā svarīgāko);
- jāanalizē aktuālie notikumi (92% aptaujāto norādījuši kā svarīgāko);
- jāierauga notikumi un problēmas plašākā perspektīvā (92% aptaujāto norādījuši kā svarīgāko).

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Domājot par žurnālistu
darbu un profesionālajiem
uzdevumiem medijā, es
uzskatu, ka
žurnālistam/redaktoram



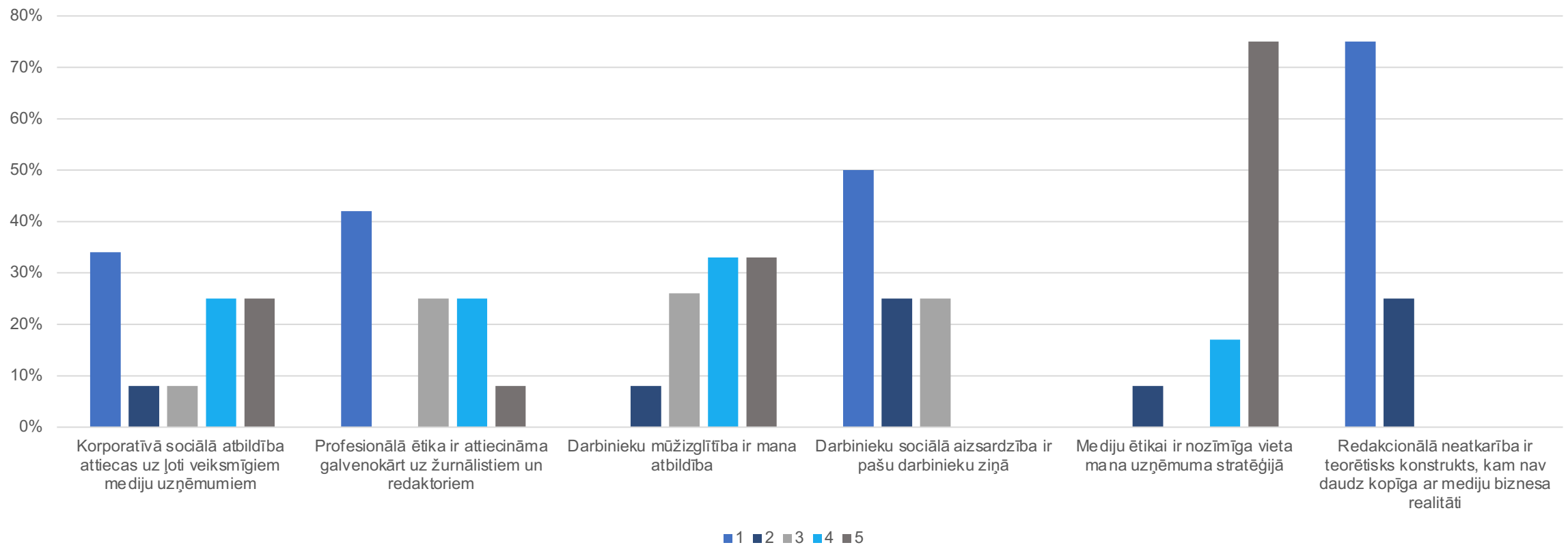
Domājot par sava uzņēmuma attīstībai svarīgiem jautājumiem:



- Mediju ētikai ir nozīmīga vieta uzņēmuma stratēģijā (apgalvojumam pilnībā piekrīt 75% aptaujāto)
- Darbinieku mūžizglītība kā uzņēmēja atbildība (apgalvojumam pilnībā piekrīt 75% aptaujāto)
- Redakcionālā neatkarība nav tikai teorētisks konstrukts, kam nav daudz kopīga ar mediju biznesa realitāti (apgalvojumam pilnībā nepiekrīt 75% aptaujāto)

* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

Domājot par sava mediju uzņēmuma attīstībai svarīgiem jautājumiem, uzskatu, ka



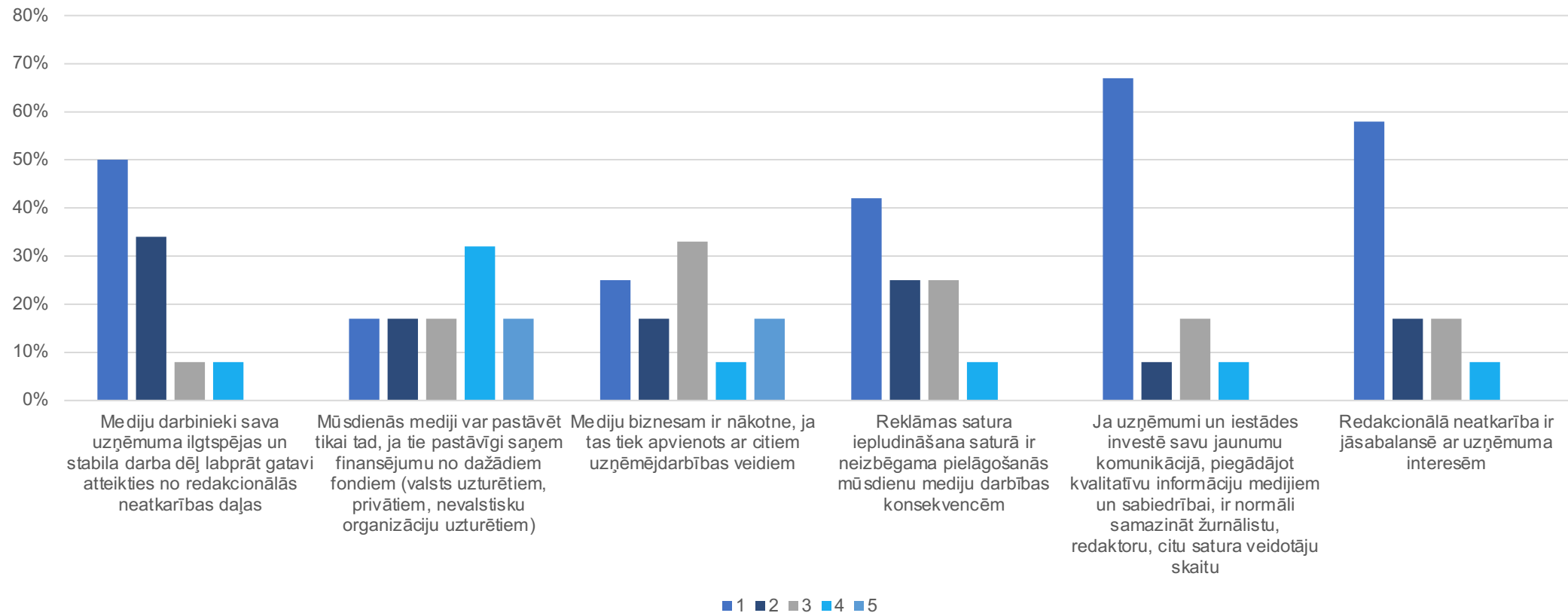
Turpinās jaunu biznesa modeļu meklējumi

- Mediju biznesam ir nākotne, ja tas tiek apvienots ar citiem uzņēmējdarbības veidiem (visvairāk atbalstītais apgalvojums - pilnībā piekrīt 17% aptaujāto)
- Mūsdienās mediji var pastāvēt tikai tad, ja tie pastāvīgi saņem finansējumu no dažādiem fondiem (valsts uzturētiem, privātiem, nevalstisku organizāciju uzturētiem) (visvairāk atbalstītais apgalvojums - pilnībā piekrīt 17% aptaujāto)



* Ar zilu krāsu atzīmēti faktori, kas kā nozīmīgākie minēti arī pagājušā gada veiktajā pētījumā

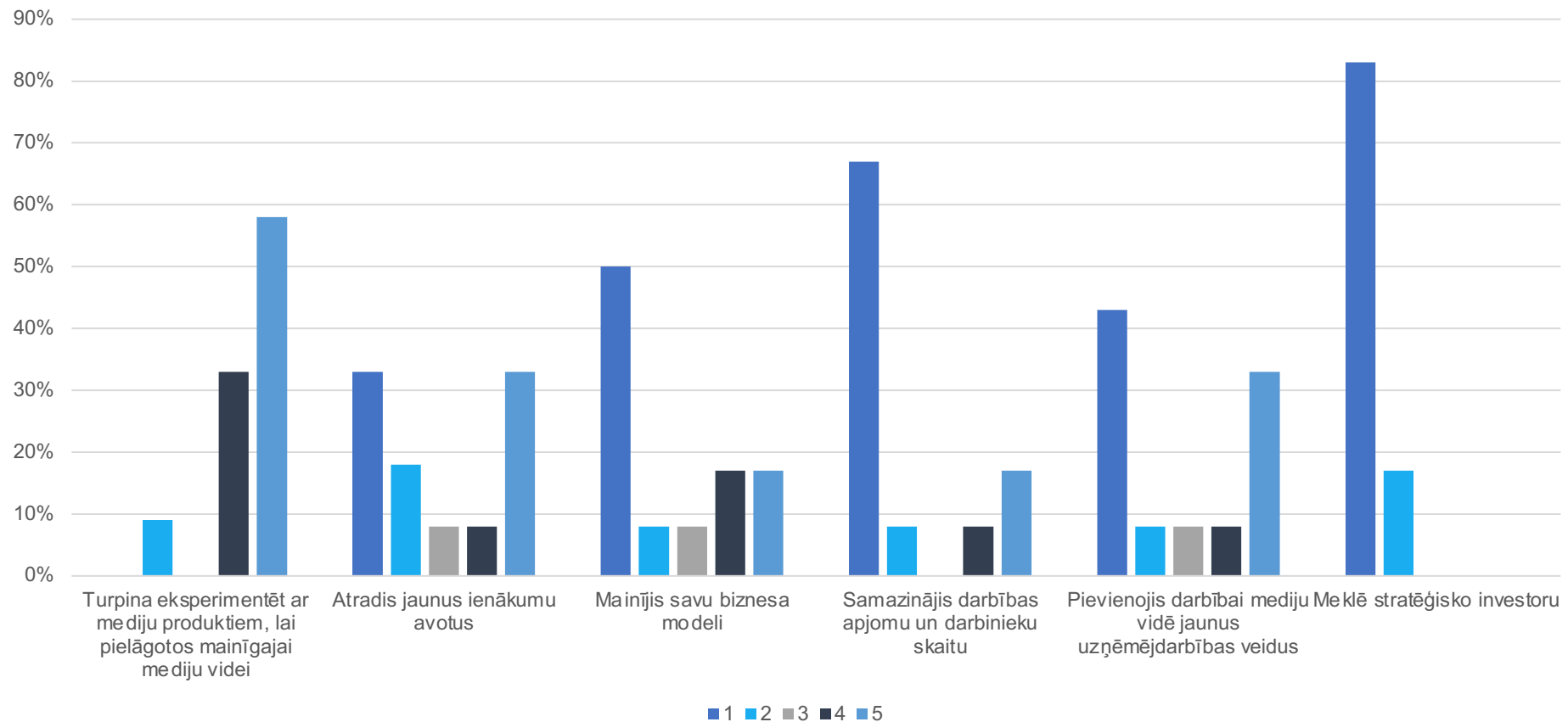
Diskusijā par aktuāliem un pretrunīgiem mediju attīstības procesiem, es domāju, ka





**Turpinās eksperimenti ar mediju
produktiem, lai pielāgotos mainīgajai
mediju videi**

Krīzēs un nozīmīgu pārmaiņu laikā, mans uzņēmums



Mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku aptaujas rezultāti

Latvijas mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku (telefoninterviju) aptaujas rezultāti

- Izlases raksturojums
- Mediju darbības novērtējums
- Mediju vides ētikas novērtējums
- Mediju vides tiesiskais novērtējums



Kur tiek izskatīti ar ētiku saistītie jautājumi Jūsu medijā?



- Redakcijā un vadības komandā;
- Minēta arī Latvijas Mediju ētikas padome kā platforma ar ētiku saistīto jautājumu izskatīšanai.

Kā Jūsu medijā apspriežat, izvērtējat ētikas jautājumus?

Ētikas jautājumu izvērtēšana visbiežāk notiek **sapulču, atvērtu diskusiju formā**, tostarp, **iepazīstoties arī ar Latvijas Mediju ētikas padomes pieņemtajiem lēmumiem**. Mediju ētikas jautājumi tiek izskatīti arī uzņēmumu **valdes līmenī**.



Kādi ētikas jautājumi Jūsu medijā tiek izskatīti? (varbūt varat minēt piemēru)



- Komerinformācijas iepludināšana saturā;
- Sabiedrības tiesības būt informētiem pret cilvēka tiesībām uz privātumu;
- Viedokļu daudzveidības principa ievērošana gatavojot publikācijas;
- Politisko spēku ietekme uz saturu;
- Strīdi par neatbilstošu personas atspoguļojumu saturā.

Kad pēdējo reizi ir izskatīts kāds ētikas jautājums?

Visbiežāk respondenti var atsaukt atmiņā pietiekami nesenu brīdi, kad skatīti ētikas jautājumi: no nedēļas un mēneša līdz pusgadam.



Kādus ētikas pārkāpumus esat konstatējuši?

Visbiežāk norādīts, ka pārkāpumi nav konstatēti, tomēr minētie piemēri skar reklāmas satura nenodalīšanu no mediju satura vai pārmērīgu reklāmas daudzumu un nepietiekami pārbaudītu faktu publiskošanu,



Kādas ētikas problēmas visbiežāk saskatāt žurnālistikā Latvijā?



- Komerčiāla satura iepludināšana mediju saturā;
- Paviršs darbs, tendenciozitāte;
- Privātās dzīves aizskaršana.

Kādu palīdzību, atbalstu Jūs cerat saņemt no Latvijas Mediju ētikas padomes?



- Klātbūtne;
- Iesaistīšanās žurnālistikas krīzes risināšanā;
- Strīdu gadījumos darboties kā vidutājam;
- Preventīvu ieteikumu sniegšana, rekomendācijas par to, kā nepārkāpt ētikas jautājumus;

«Vislielākās bažas par Latvijas Mediju ētikas padomi, kas pašreiz nav realizējusies, ir mediju, žurnālistu un ētikas profesionāļu trūkums. Šobrīd tas vairāk ir kā juridisku diskusiju lauks, gribētu, lai tas nebūtu juridisko un biznesa cilvēku cīņas lauks, lai tiešām tiktu apspriestas mediju ētikas problēmas un tiktu analizētas vēl dziļāk nekā šobrīd.»

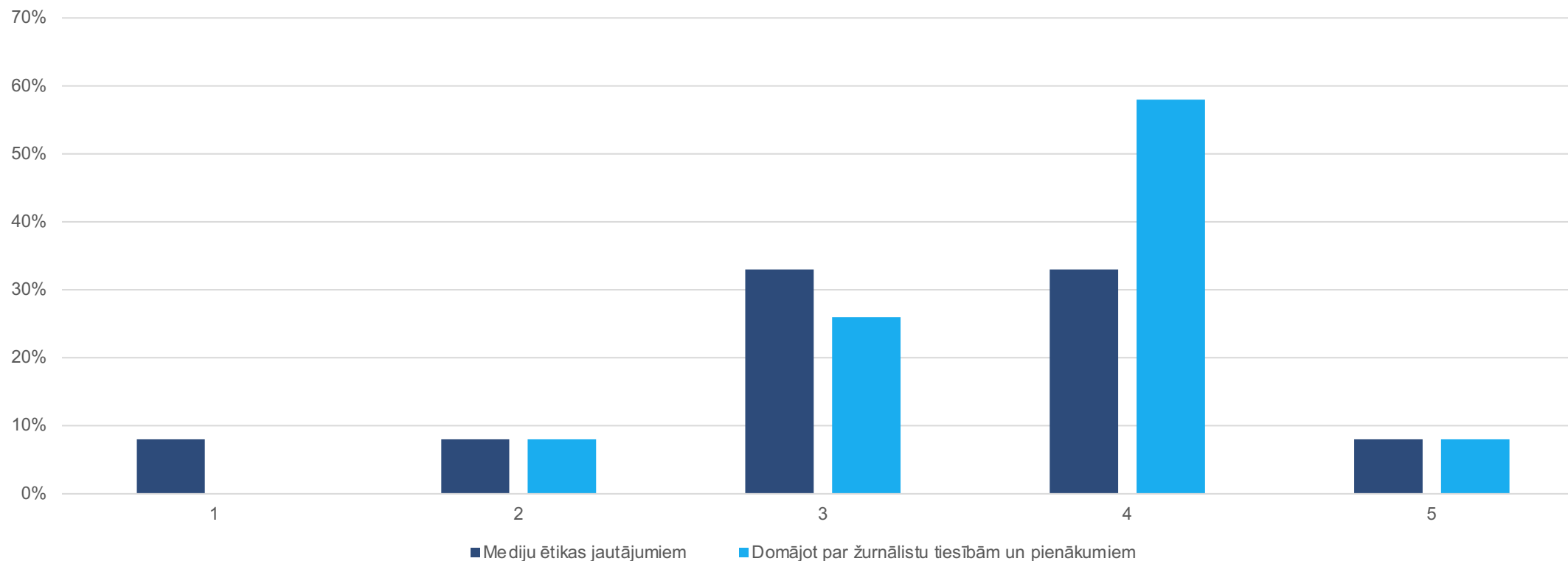
Mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku aptaujas rezultāti

Latvijas mediju īpašnieku, vadības līmeņa darbinieku (telefoninterviju) aptaujas rezultāti

- Izlases raksturojums
- Mediju darbības novērtējums
- Mediju vides ētikas novērtējums
- Mediju vides tiesiskais novērtējums



Cik lielā mērā esošais tiesiskais regulējums ir atbilstošs, lai nozare būtu sakārtota:



Kādu atzīmi no 1 līdz 5 (kur 1 ir neapmierinoši un 5 – izcili) varētu likt Latvijas Mediju ētikas padomei? Un kāpēc?



4,3

Kā novērtējat Latvijas Mediju
ētikas padomes attīstības
perspektīvu un savu līdzdalību
tajā?



3,5

Gaidas norāda uz preventīvu,
ne tikai uzraugošu rīcību.

Kā skalā no 1 līdz 5 (kur 1 ir neapmierinoši un 5 – izcili) vērtējat Latvijas Mediju ētikas kodeksu? Vai redzat, ka tas jāpapildina?



3,4

Nedaudz mazinājies kodeksa novērtējums (2020.gadā – 4), norādot uz problēmām drīzāk ar izpratni, nevis pašu kodeksu un iespēju vienmēr atrast vietu papildinājumiem.

SECINĀJUMI



- Šī brīža prioritāte – saglabāt tirgus pozīcijas, turpinot pildīt sabiedriski nozīmīgu misiju.
- Vienota izpratne par redakcionālajiem uzdevumiem – rādīt realitāti, kāda tā ir, piešķirt notikumiem plašāku perspektīvu, analizēt tos.
- **Mediju ētika kļuvusi par stratēģijas elementu** un redakcionālā neatkarība nav vien teorētisks konstrukts.
- **Turpinās jaunu biznesa modeļu meklējumi**, tostarp, apvienojot mediju darbību ar citiem uzņēmējdarbības veidiem un piesaistot fondu atbalstu, kā arī turpinot eksperimentus (maksas saturs?).
- Mediju ētikas padome tiek augsti vērtēta kā platforma konfliktu jautājumu risināšanā, tomēr **iezīmējas gaidas ne tikai pēc laba vidutāja lomas, bet arī nozares attīstības, profesionālo standartu veicinātāja pozīciju stiprināšanas.**
- **Balansa atrašana** (peļņa/ misija; kvalitāte/ uzmanības piesaistīšana; profesionālie standarti/ vide;) **vairs nav tikai katra individuāla spēlētāja, bet visas nozares jautājums pilnvērtīgas 4.varas funkcijas saglabāšanā.**



Anete Gribuste

Partnere

anete.gribuste@foxconsulting.lv

+371 26 46 44 48

www.foxconsulting.lv